

# **GUÍA PARA LIDERAR UNA SOCIEDAD SIN VALORES**

**TRATADO UNIVERSAL, DE  
GOBERNABILIDAD CON ÉNFASIS EN  
SOCIEDADES CATASTRÓFICAS**

**Fernando M.**  
Versión Digital Julio 2025

# Índice General

<b><u>PROLOGO</u></b> .....	3
<b><u>CAPITULO 1</u></b>	
<b>GOBERNABILIDAD PARA EL NUEVO MILENIO</b> .....	6
CONDICIONES DE NAVEGABILIDAD DE LAS SOCIEDADES .....	8
SOCIEDADES TURBULENTAS.....	8
SOCIEDADES CAÓTICAS.....	9
SOCIEDADES CATRASTROFICAS .....	10
<b><u>CAPITULO 2</u></b>	
<b>CARTA DE NAVEGACION</b> .....	25
POLITICA.....	29
GOBERNABILIDAD.....	33
IDEOLOGÍA .....	48
DEMOCRACIA .....	55
<b><u>CAPITULO 3</u></b>	
<b>DEMOCRACIA PASIVA</b> .....	57
MEGATENDENCIAS NEGATIVAS ENQUISTADAS EN LA DEMOCRACIA PASIVA .....	63
<b><u>CAPITULO 4</u></b>	
<b>DEMOCRACIA ACTIVA</b> .....	89
NUEVOS PARADIGAS SOCIALES NECESARIOS EN LA DEMOCRACIA ACTIVA .....	100
<b><u>CAPITULO 5</u></b>	
<b>DESVIACIONES DE LA CARTA DE NAVEGACIÓN</b> .....	115
MANEJO DE LA CARTA.....	120

# PROLOGO

**“Las palabras deben usarse para expresar ideas y no para llenar espacios y la lengua para enseñar y no para aturdir”**

**CALILA Y DIMNA**

Ingenuamente, el ser humano hoy de este milenio, sí está auto marginado de los procesos políticos en la equis boca, creencia de que no lo afecta, hoy siendo la más irracional e imbécil de las posiciones y desconociendo. Los graves efectos de la cadena. De la supervivencia como la más clara demostración de la aplicación práctica de la teoría del caos, en la convivencia de los pueblos. El denominado “efecto mariposa”, aplicado primero a la biología, luego, para la socioeconomía política, es todavía más severo y estricto en la Interafectación de la vida cotidiana del ser común y corriente.

Ese él desprevenido ciudadano quien enciende con más rigor las alocadas e irresponsables decisiones de los gobernantes, quedando en el epicentro de todas las problemáticas sociales y sufriendo con su familia todo el colapso estrepitoso de los valores y principios morales y sociales, víctima de sistemas donde la violencia y la corrupción tomaron el rumbo de sus vidas.

La ausencia de gobernabilidad por el degenerado miento de la política, creo uno de los dirigentes sociales, mercaderes y altamente corrupto que aferrados al **SISTEMA ELECTORAL** como único monstruo endiosado de lo sostiene, convirtieron a la democracia pasiva y anacrónica en la patria boba que les abrió expedito el camino para dar rienda suelta a sus más ciegas pasiones de usufructo personal. Estos mercaderes de la ingenuidad, en complicidad con unos medios de comunicación descontrolados y desubicados - para manejar la opinión pública-buscan afanosamente soluciones ridículas y pueriles para los problemas de convivencia, y por ello, se aferran desesperadamente a cualquier sofisma falseado que se les presente creando grandes confusiones y extraviando de la ruta a naciones enteras.

En tan desventajosa y mediocre situación, las sociedades catastróficas del milenio se encuentran jugándole al destino una escabrosa ruleta suicida que indefectiblemente las arrastra por un camino equivocado y tortuoso. Los que vivimos en estas sociedades somos una generación que navegamos perdidos entre la razón cínica y la macro violencia, dando palos de ciego y totalmente **DESORIENTADOS** en nuestro devenir histórico, de este tamaño es la realidad que puede traer peores y funestas consecuencias, ya que trasciende a ser un **legado generacional**.

*¡Nosotros ya estamos perdidos* en la ingobernabilidad!. Seamos sensatos y busquemos el camino correcto para las futuras generaciones, para nuestros hijos y nietos, no les dejemos que hoy continúen en contravía todos los grandes procesos de liderazgo.

Este libro pretende descubrir una realidad pura, sin cargas ni precisiones ideológicas, apartado de intereses politiqueros, partidistas o burocráticos, alejado de oportunismo barato o de ínfulas de protagonismo farandulero. Hace un profundo y serio planteamiento de **La Gobernabilidad** para el presente milenio; aporta con visionaria claridad una **Orientación** sobre cómo salir de la situación catastrófica y propone unas estrategias de convivencia tan audaces como humanas, sencillas y pragmática.

La gran Revolución iconoclasta de final de milenio, no solamente derribó todos los mitos y “cuentazos” del arcaico y vetusto contrato social que, al igual que la política y los partidos tradicionales, fueron arrastrados por las fuerzas de los acontecimientos y la audacia del nuevo ser humano. A pesar de ser un contrato inspirado por filósofos, exegetas, sociólogos y grandes pensadores no pudieron prever la gran capacidad de cambio de la sociedad que desafortunadamente trascendió a un ser humano consumista, depredador, incrédulo, irreverente y altamente astuto.

Para este nuevo hombre, los dirigentes tradicionales están en total incapacidad de orientar procesos aceptables de convivencia; debido a esta falencia y a la total orfandad de liderazgo, sí está gestando arbitrariamente un soterrado contrato social para las futuras generaciones, inspirado para la sociedad del crimen, que por la fuerza de la violencia y la razón cínica, mediante formas crueles e inhumanas, está generando los nuevos principios de gobernabilidad.

Ello no es fortuito ni azaroso, es el resultado directo de la **Irresponsabilidad**, incapacidad e infamia de la clase politiquera corrupta que, después de larguísimos periodos históricos intentando gobernar, les quedó grande dirigir los destinos de los pueblos, pero sí les bastó para engullirse toda la riqueza que este engaño genera.

La apatía, la inercia. Y la ignorancia de la generación actual no pueden dejar en condiciones de inferioridad el reto histórico de superar esta encrucijada; es obligatorio e indispensable crear unas nuevas condiciones humanísticas de gobernabilidad que, atendida a los fueros y principios de la cultura política, al sentimiento de autoridad, la concientización del bien común y la solidaridad. La educación para la convivencia estrategia. Y el desarrollo holístico del ser humano en una sociedad altamente pluralista, interactuante e interafectada, logre inventar la nueva forma de guiar las sociedades catastróficas hacia rumbos más aceptables, normales y ecuanímenes de satisfacción de vida.

Yo sólo sé que la imagen de Dios está en la inocencia de los niños y el mejor legado que les podemos brindar es abrirles el camino a una sociedad posible, con viabilidad ética mediante la **Democracia Activa.**

**EL AUTOR**

# Capítulo 1

## ***GOBERNABILIDAD PARA EL NUEVO MILENIO***



**“Debo más a Aristóteles mi maestro, que a Filipo, mi Padre; pues si éste me dio un Reino , aquél me enseñó a gobernarlo”**

**ALEJANDRO MAGNO**



No existen sociedades perfectas, como tampoco hay sistemas políticos ideales ni paraísos perdidos. Hay que dejar a un lado esa propensión fantasiosa de estar engañando a los pueblos con ilusiones demagógicas de tierras prometidas; los viejos trucos de la astucia negativa y del lenguaje habilidoso y falaz utilizado por los politiqueros han creado las sociedades desencantadas y las generaciones iconoclastas de este nuevo milenio. Las cuales asumieron una grave sociopatología basada esencialmente en la aceptación del sufrimiento – resignación – frente a la violencia y la corrupción generalizadas; en tal estado de postración, éstas sociedades , sólo atinan a protestar tímidamente con banderitas, palomitas, palabritas altruistas de arrepentimiento ético , marchitas y demás simbología bobalicona orquestada por los mismo demagogos que inspiraron tal situación; hechos así no son más que la aceptación subliminal y la apología y aprobación subterránea de estas graves patología sociales. ***El sufrimiento en las sociedades s volvió un Show Publicitario y Farandulero de primera línea.***

“...desde siempre en nuestro medio social se ha educado, se ha trabajado, se ha recalcado, en fin , se ha producido , ***en torno al sufrimiento*** , hasta colocar a este elemento en todas y cada una de las personalidades : un de los principales vectores de la vida humana es el dolor (tanto el físico como psíquico), y ante eso no puede adoptarse otra posición que la de aceptar y conformarse . Es ni más ni menos, ***la neurosis del destino.*** ¿qué puede esperarse entonces de un individuo , de un pueblo , de una raza estigmatizados tan solo para sufrir ¿ Dr. Hugo Fiórez B.

Esta grave sociopatología colectiva colectiva lleva a estas sociedades a permanecer insufriblemente momificadas, ubicándolas en desastrosas encrucijadas sin ninguna alternativa cercana de verdaderos cambios en sus estructuras, organización, mentalidad, y ***principios de convivencia.*** Sencillamente la ***Ingobernabilidad*** los

desatinos , la desviación, la mala fe y los intereses individualistas de quienes debían conducirlos , al sobrepasar los límites del cinismo, pasaron fácilmente de una pequeña lección de inconsistencias a una severa paliza de errores garrafales propiciada sin consideración a sociedades antropológicamente indefensas, hasta dejarles **anestesiada la conciencia social** y sin esperanzas de futuro. Si ello no es humanamente posible, entonces , se debe recurrir al instinto animal pero es imperativo despertar el ánimo de las nuevas generaciones siguiendo el ejemplo de otras especies que no se amedrentan ante una encerrona que pone en peligro su misma existencia . el gran visionario inglés del siglo XX, R.H.Tawney, plantea esta necesidad vital para la convivencia:

“Cuando los cabos de su industria, de su política , de su organización social tiene que tomar una decisión : negarse a hacerlo es también tomar una decisión - la peor – Para que la decisión sea duradera, tendrá que dejar atrás la filosofía que momentáneamente merezca apoyo de los propietarios de su periódicos. A menos que quiera moverse con la enérgica futilidad de una ardilla en una jaula giratoria, ha de tener una **Visión Clara** tanto de la deficiencia de lo que es como del carácter de lo que debe ser. Y para adquirir esta visión tiene que recurrir a alguna norma más estable que las exigencias momentáneas de su comercio, de su industria, o de su vida social, y juzgar a éstos por aquella. En una palabra, tiene que poder recurrir a unos **Principio**. Recurrir a los **principios** es condición previa para cualquier **Reconstrucción** importante de la sociedad, pues las instituciones sociales son la expresión visible de la escala de valores morales que rigen en la mente de los individuos y resulta imposible alterar las instituciones sin alterar esos valores. El Parlamento, la organización industrial y la social toda la compleja maquinaria a través de la cual se expresa una sociedad, es un molino que tritura lo que se le echa: si no se le echa nada, muele aire”. Traducido a la actual sociedad que no solamente dejó con la razón cínica, sí tiene para echarle al molino: antivalores, corrupción y violencia, para exprimir la esencia de las sociedades catastróficas del milenio.

## CONDICIONES DE NAVEGABILIDAD DE LAS SOCIEDADES

Basado en la premisa real de que no hay sociedades perfectas ni estados ideales, se reconocen en el devenir histórico-social y político tres grupos de sociedades con **características definidas mentalidades diferentes, paradigmas y megatendencias propios, conciencias y culturas antropológicamente afectadas, sociopatologías únicas y una diferencia en la concepción de la vida, la sociedad, el bien común, lo público y lo privado, la ley, la autoridad, los derechos y los deberes. Toda esta fenomenología social creada, orientada y sostenida únicamente por la Gobernabilidad.**

### SOCIEDADES TURBULENTAS

Es el estado natural más normal y satisfactorio de una sociedad de una sociedad. La turbulencia es una condición propia de cualquier desplazamiento aéreo o marítimo. Como la sociedad es dinámica y muy activa, se presentan los movimientos las confrontaciones, desavenencias, los roces y las polémicas de cualquier interacción social, pero la nave del pueblo sigue su rumbo imperturbable. Este estado de turbulencia tiene unas características propias:

- Mantiene su rumbo claro y definido.
- Los gobernantes son preparados en su propio entorno y para su propio pueblo.
- Los derechos son congruentes con los deberes.
- El aspecto a la ley es la base de su coexistencia.
- el sentimiento de autoridad es altamente arraigado.
- el respeto al derecho ajeno prima sobre el individual.
- La responsabilidad política está por encima de las pasiones ciegas
- la justicia es manejada por las instituciones.
- su gobierna desde el sistema político elegido (democracia).
- la educación y la cultura son la base de sus líderes y de las relaciones.
- Se distingue con acciones fuertes el bien del mal
- hay espacios para la producción de alta calidad.
- Hay apoyo para el conocimiento, la ciencia y la tecnología
- la cultura se posiciona como un faro orientador.

En términos generales coma y mantiene su carta de navegación con algunos inconvenientes (generalmente delictivo) pero inalterable. Es una etapa de la sociedad que produce altos estados de prosperidad y bienestar colectivo logrando buenos niveles de calidad de vida.

## **SOCIEDADES CAÓTICAS**

La teoría del caos de Mitchell Feigenbaum expone una lógica matemática incuestionable; tanto en los procesos biológicos como en los sociales se presentan por evolución natural y esencia misma, unas grandes perturbaciones a anárquicas que logran sacar de su rumbo el desenvolvimiento lógico de las cosas, que, a pesar de extraviar su camino, desembocan en un mismo destino dispuesto desde el comienzo. El proceso altamente anárquico es causa y efecto de una profunda interdependencia, interacción, entrelazamiento y afectación de toda clase de interés en el afán de cumplir su finalidad; este enmarañamiento social, necesario para evolucionar, es el famoso principio de la globalización o universalización que convierte a un mundo atomizado en una pequeña aldea íntegra afectada.

Igualmente, las sociedades con turbulencia natural, por su dinamismo mismo como tienen la tendencia a desbocarse desordenadamente en sus problemáticas afectando su interdependencia. Las naciones encuentran en esta etapa grandes crisis y problemáticas atomizadas y seleccionadas pero aún manejables y recuperables. Se caracteriza la sociedad caótica porque:

- A pesar de la anarquía aún no se ha extraviado la gobernabilidad.
- Tiene graves problemas que se han salido de su cauce pero su visión aún mantiene la meta reconocida.
- Sus gobernantes se han equivocado pero han rectificado.
- Hay presiones fuertes de grupos de poder.
- Se han acrecentado los problemas económicos.
- El desempeño es mayor.
- Las clases sociales luchan por el control político.
- Hay brotes de violencia y delincuencia cada vez más frecuentes.
- La justicia tiende a satisfacer caprichos personales y económicos.
- La autoridad es cuestionada.
- Los intereses gremiales están por encima de la comunidad (Política de lobby)
- Se cumple la ley con reserva de interpretación.
- Subsiste un sentimiento de Solidaridad precario.
- La criminalidad es individualizada sin trascender al terrorismo social.
- Los gobernantes hacen ajustes con independencia.
- Hay muchos derechos y pocos deberes.
- La responsabilidad política aún se autocontrola por ética o temor.

En esas fluctuaciones, fuertes y peligrosas, mantiene la ruta trazada y alcanza algunos niveles de bienestar y prosperidad relativos. En términos generales coma y mantiene su carta de navegación con algunos inconvenientes (generalmente delictivo) pero inalterable. Es una etapa de la sociedad que produce altos estados de prosperidad y bienestar colectivo logrando buenos niveles de calidad de vida.

### **SOCIEDADES CATRASTROFICAS**

Es la etapa más denigrante y peligrosa para la supervivencia del ser humano en sociedad.

### **SOCIEDADES CAÓTICAS**

**"Cuando una sociedad se malea, hasta sus puntos más finos se pueden malear... es una abominación. "**

***MITCHELL FEIGENBAUM***

Si no se rectifica a tiempo un estado caótico, si no se reacciona con vigor ante el rumbo de los acontecimientos, indefectiblemente la sociedad caerá en la destrucción total del tejido social, de sus principios, sus valores y las normas elementales de convivencia. su causa única es **LA INGOBERNABILIDAD FERMANENTE EN EL TIEMPO** degenerando en una sociedad inmanejable y descontrolada, en una ebullición de graves Y grandes problemas que la hacen presa de su incapacidad para salir del atolladero. En estas sociedades catastróficas:

- La política es un cínico negocio político.
- No hay líderes demagogos.
- Quienes pretenden manejarlas se preparan en un entorno diferente a su propia realidad.
- La violencia y la criminalidad se hacen cómplices del poder.
- La corrupción es su principio de supervivencia.
- El individualismo negativo y avariento es su estilo de vida.
- Los valores sociales y los principios de convivencia se reducen a dos alternativas de supervivencia instintiva animal: No dar oportunidad – papaya- , y aprovechar toda la oportunidad -papaya- que le den.
- Se premia al malo y se castiga al bueno mediante pactos de capitulación.
- La infamia y el cinismo son síntoma de éxito socia; y farandulesco.

- Solamente se reclaman y proclaman derechos por doquier y nadie considera tener obligaciones ni deberes, llegando al extremo de inculcar en las conciencias el "justo derecho del matón": Tiene derecho a violar todos los derechos por la fuerza del capricho personal y la intimidación
- Se imponen principios como los de agredir y violar salvajemente los derechos de los demás en la reclamación del interés grupal o particular.
- Se gobierna desde las cárceles.
- La ley solamente se hace cumplir a la gente indefensa, buena y trabajadora, mostrándolos como "chivo expiatorio" de eficiencia judicial.
- No hay sentimiento de autoridad.
- Prevalece la matonería y la sociedad del crimen se ufana, con el apoyo de los medios de comunicación, de su comportamiento altamente agresivo; exige, polemiza y legisla.
- El terrorismo y la intimidación son el único lenguaje social.
- Sus dirigentes toman medidas absurdas y ridículas frente a los problemas,
- Se gobierna sólo "apagando incendios".
- Toda solución se reduce a repartir promesas de dinero.
- Todos sus funcionarios, instituciones, socios, gremios, agresores más violentos y medios de comunicación se hacen voceros, personeros, y dueños "altruistas" y mesiánicos de La Paz. Pregonando ruidosamente con campañas ridículas que sólo son como sus Constituciones, un mero enunciado de buenas intenciones.
- La sociedad es contaminada con el Síndrome de Estocolmo.
- Desaparece el turismo interno.
- La migración masiva se convierte en una pandemia. Los ciudadanos de estas sociedades son los "judíos errantes" del presente milenio, por falta de patria que garantice las condiciones mínimas de supervivencia.
- El lenguaje común se torna pesimista, catastrófico y altamente agresivo.
- Se presenta una sicopatología de conductas individuales y colectivas histéricas, neuróticas y violentas por cualquier motivo intrascendente. La gente se muere de rabia (bruto fobia).
- La torpeza es el menú favorito en los colaboradores del gobierno.
- La economía entra en un callejón sin salida no hay empleo ni producción
- La sociedad se estira a los extremos tiende a desaparecer la clase media
- La razón cínica se impone sobre la razón moral -ante los delitos, el malo es la víctima.

- No hay Visión ni relevo generacional.
- Y lo más grave No hay Futuro.

Para engolosinar a estas desorientadas masas, surgen unos gobernantes perdonadores y unos funcionarios perdonadores, con sabias consejerías y muchos medios -logísticos y de las comunicaciones -montado el circo de la tolerancia malentendida. Sus voces andan en contravía a sus hechos ya que pregonan ruidosamente por la paz y dicen tener total confianza en el género humano. Pero ellos y su familia se desenvuelven con los sistemas de protección y seguridad más cerrados y andan con batallones de escoltas, no arriesgan a sus hijos ni para guarda de la patria cómo ellos mismos increpan y no serían capaces de dejar a su familia sola; a media noche, en la calle: saben perfectamente que la jauría de lobos que han creado no tiene compasión y ese entre "Frankenstein" te lo sueltan al pueblo indefenso. Los imitadores de líderes espirituales que se mete a los menesteres de gobernar solo producen tragedias sociales y, lo paradójico de su destino radica en que, a pesar de su destino y locuras en la conducción de sus pueblos, lo sigue reconociendo como grandes y sabios consejeros sin percatarse de que son los constructores de su desgracia. ***Una sociedad que mitifica a sus verdugos no debe esperar más que su confusión y la catástrofe.***

Mucho cuidado por qué esta patología lleva indefectible y y rápidamente a la guetización y lumpenización de estas naciones. La sociedad catastrófica es la que, al extraviar totalmente el rumbo y la carta de navegación. Se hunde en el accidente del destino trágico a dónde es llevado por la politiquería y la ingobernabilidad de unos rufianes que, cuando se pasan por gobernantes se, dedicaron durante mucho tiempo a satisfacer sus intereses ególatras.

Las consecuencias desastrosas de la sociedad catastrófica tienden a denegar aún más las condiciones de vida; no solamente la institucionalización los gobernantes de los torpes y los malvados sino que todo el pueblo, al estar encerrado en un círculo vicioso, infranqueable, de acceso al poder, decide ***Anestesiarse su conciencia*** resignándose a su suerte he invocando ayuda externa, fenómenos espirituales o metafísicos que vengan en su rescate supermanesco y lo saque de su postración. Sobra decir que la miseria y la externa pobreza se vuelven epidemias incontrolables.

Al respecto, y para dar más claridad al fenómeno de la gobernabilidad, me remito a los postulados de milenarismo. Sabio y perfecto libro de soberano y de político CALILA Y DIGNA dónde, en algunos apartes Baídaba profesa de los gobernantes.

**“La torpeza**, en los gobernantes, es la que lleva a unos a hacer uso de la fuerza cuando hay que actuar con benevolencia, y obrar con benevolencia cuando hay que usar la fuerza; las causas estarían entonces en esos trastornos que producen el poder, bajo cuyos efectos se da trato cordial a quién merece la severidad, y trato severo a quien merece la cordialidad, sin que haya razón que lo explique.

La compañía de los malos no le da a quienes en ella andan, si no angustias, y sospechas en las gentes de bien. La amistad de los buenos lega el bien, y de los malos, el mal; tal como sucede con el viento: zip pasa sobre la podredumbre carga la podredumbre, y si sopla sobre la franquicia, carga la franquicia.

Cuántos peligros no extrañan los empeños de los malvados que, por medio de delito, de la mentira y de la traición busca la satisfacción de sus intereses y de sus ambiciones. Y los qué deposita su confianza en que los falsos y traidores y se dejan gobernar por ellos, acabará cayendo víctima de sus fechorías injusticias, y sufriran la peor suerte.

El gobernante insensato es incapaz de razonar y de disimular un sabio de un ignorante, o entre lo bello o lo feo; o entre **El Hombre Bueno Y El Hombre Malo**

**“No hay nada más peligroso que un bruto con iniciativa y poder”**

Esta patética realidad atalaya dada por Báidaba en su profundo estudio de la gobernabilidad, sigue siendo la causa de la desorientación de pueblos enteros que, en medio de desastre solo atinan -como palos de ciego- a buscar confusas soluciones de sus problemáticas; no se requiere ir muy lejos: en las sociedades actuales o de milenio, la torpeza de diferentes falaces hace que busque a resolver problemas económicas en el ámbito sociológico (narcotráfico), y problemas sociológicos en el ámbito económico (orden publico); inversión de causa y efecto, tan mal entendidas, qué se convierte en inmanejables y agigantadas patologías degenerativas, enfrascándose en internos desafíos, polémicas y profundos estudios, mientras la sociedad padece estoicamente sin esperanza de las soluciones.

La ingobernabilidad Permanece durante muy largos períodos históricos, llega a crear confusiones tan extremas en la conducción de los pueblos qué, actualmente, no es extraño encontrar sociedades donde los gobernantes, cínica y campantemente, **Institucionalizaron La Violencia**. En complicidad de los medios de comunicación en furibundas campañas de convencimiento “altruista” han logrado jerarquizar, burocratizar, dar statu quo, respaldo estatal y apoyo con superministros y funcionarios que verifican dicha institucionalización dado el condigno reconocimiento legal con grandes

despliegues publicitarios a las actividades más violentas. **Profesionalizaron El Oficio De Agredir Al Prójimo** sin consideración. Los estados paranoicos a dónde se llega por las ambiciones de protagonismo y corrupción de decantados sistemas politiqueros que arrastran el lastre generacional de la irresponsabilidad, ignorancia y maldad en el manejo de las naciones.

En estas sociedades catastrófica se utiliza en el lenguaje y las modernas comunicaciones para aturdir y no para enseñar; a la violencia de la ley se llama **Conflicto** y aparecen unos mesías sabios y doctores disque para resolverlo; a la amistad con los criminales se le llama **Diálogos** y aparecen unos gobernantes como grandes agobiantes de los delincuentes; a los indefensos, maniatados Y atemorizados ciudadanos se les llama **Sociedad Civil** y aparece unos abnegados salvadores para embarcarlos en el cuento; al negocio para incrementar la guerra se le llama **Proceso de Paz** y aparece el triángulo cerrado los gobernantes, los medios de comunicación y los violentos finiquitado un excelente negocio de grandes dividendos, con la complacencia idiota de toda la sociedad qué aplaude rabiosamente su caída al abismo. Se confunde ilusamente la violencia con la miseria y al transgresor de la ley ósea a los criminales se les denomina **Víctimas** de la sociedad, todo un andamiaje sustentado por falaces y equivocadas apreciaciones de grandes exegetas, intelectuales y especialistas, socios de los demagogos. Razón suficiente tenía Baílaba cuando visionariamente advertía a los gobernantes.



***“Perdona un grave delito es cometer otro delito, es premiar al delincuente, estimular a los criminales y dejar en el desamparo a la gente de bien. Perdonar el perverso es exponer y arrojar a los justos en las fauces del peligro; absorberlo es convertir en su cómplice en el delito. Dar protección a los buenos, es colaborar con ellos en el bien que hacen. El perdón hace tanto daño al malvado, como bien en el hombre probó y de noble corazón, y corrompe al primero en la misma medida que corrige al segundo.”***



**“Sí. No usemos la lengua para la guerra, y menos para la guerra de las lenguas, sino para la paz, y sobre todo para la paz entre las lenguas...”**

**CAMILO JOSÉ CELA.**

La condición del hombre bueno y del hombre malo es una realidad de a puño que no se puede desconocer y ha estado omnipresente en toda la historia de la humanidad, marcando la principal pauta de comportamiento humano que trasciende de lo holístico a lo político social. En la concepción y discusión filosófica, antropológica, sociológica y económica es donde se confunden y caen en errores los gobernantes; la habilidad, inteligencia y astucia de los malos ennegrecen y encortinan a los dirigentes ignorantes, impreparados, o, en el peor de los casos, cómplices o portadores de la esencia del mal. La permanencia histórica es de tal magnitud que, desde la génesis del ser humano, pasando por la sabiduría de varias culturas, hasta el presente milenio, los hombres más sabios, eruditos y destacados siguen recalcando sobre el gran principio inalienable de la gobernabilidad.



***Distinguir el bien del mal y tomar medidas acordes con el castigo a los malos y el reconocimiento y premio a los buenos.***



Báidaba, Aristóteles, Platón, Confucio, Cristo, Gandhi, entre otros, no pueden estar equivocados. Hasta los más nuevos científicos del presente milenio, como el eminente doctor Sherwin Nuland, experto en medicina y biología humana, sostuvo recientemente en Europa: “vivimos en conflicto entre lo bueno y lo malo y siempre hablamos en términos de oscuridad frente a la luz , de los ángeles frente a los demonios...la civilización continua a pesar de todas nuestras catástrofes y de todo nuestros desastres porque, en último lugar, la fuerza de la vida, la parte buena de nosotros, siempre aflora y aprendemos a controlar nuestros impulsos mas negativos. Freud solía decir que el **Super Ego**, la que llamamos la Conciencia, siempre supera nuestra tendencia a hacer las cosas malas. En otras palabras: el orden siempre vence al caos”. Lo más interesante de esta situación radica en que ni la más alta científicidad, como tampoco la tecnología más avanzada, jamás podrán explicar en sana lógica material humana, algunas realidades intangibles que estarán siempre omnipresentes en la vida del ser humano: la génesis y concepción de la bondad y la maldad, la división de las lenguas humanas a pesar de que en todas partes los perros ladran igual, el temor a la suerte o la azaridad a pesar que los grandes físicos ya descubrieron un orden lógico cósmico en la teoría del caos.

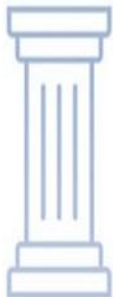
Mencio, alumno brillante de Confucio, luego de su profundo estudio de la naturaleza del ser humano concluía sin ambages:

“Un hombre sin sentimiento de deferencia y complacencia no es un hombre; y un hombre sin el sentimiento del Bien y del Mal tampoco lo es. El sentimiento de conmiseración es el principio del amor; el sentimiento de vergüenza y repugnancia es el principio de la rectitud; el sentimiento de deferencia y complacencia es el principio del decoro; y el sentimiento del bien y del mal es el principio de la prudencia. Los hombres poseen estos cuatro principios, así como ***La Rectitud, el decoro, y la prudencia-añadió-no se nos infunden desde afuera; los poseemos ya originalmente***”.

Para este nuevo milenio ya se han derribado, abrumadoramente y con fundamentos biológicos, teorías filosóficas sustentadoras de grandes megatendencias en los sistemas políticos que solo han sido funestas equivocaciones de proyección trágica histórica: la férrea doctrina Rousseauniana, que marcó todo el moderno CONTRATO SOCIAL de las democracias actuales, se basa en un sofisma a todas luces equivocado: El hombre nace bueno y la sociedad la corrompe, luego el ser humano es una víctima de la sociedad. Es el más falso paradigma de convivencia; ya está demostrado hasta la sociedad por las ciencias biológicas, criminológicas, la estadística, la casuística, y la historicidad del ser humano, que El hombre no nace ni bueno ni malo, sino que en su comportamiento social influyen dos factores determinantes.

- I. Unas de las Tendencias heredadas o innatas hacia el bien o el mal que nacen de la individualidad subjetiva muy interior que domina la voluntad. Por ello en el último siglo, la ciencia se apresuró en profundizar los estudios del ADN y la influencia de los genes en esa propensión al bien o al mal, y el gran proyecto del ser humano para este milenio es desentrañar el misterioso mapa del **Genoma Humano, donde estaría la clave de estas inclinaciones omnipresentes en la sociedad.**
  
- II. La influencia del entorno social que, incuestionablemente, este ligado a la primera condición determinante donde se pueden ver interafectadas estas tendencias. Si en las relaciones sociales se presentan las condiciones y la **Oportunidad** de desarrollar cualquiera de las dos tendencias, ellas no desaprovecharán esta facilidad para establecerse más cómodamente; aquí es donde la capacidad y visión del gobernante vienen a fijar unas condiciones propicias para que se estimule cualquiera de las dos tendencias: si entra en vacilaciones y dudas generará mucha confusión. Igualmente jugará papel preponderante su ideología: si es economicista famélico justificará toda la maldad con el cuento de la distribución de la tierra: si es administrados justificará todo con el cuento de la distribución del capital, y así sucesivamente hasta

convertir sociedades completas en idiotas útiles de falsas teorías socioeconómicas o de otras disciplinas. En la actualidad frente a esta realidad filosófica que derriba del Rousseauianismo, podemos observar cómo se invierte el resultado: **La sociedad es víctima de hombre malo** y no como lo hacía ver Rousseau.



***La grandeza o estupidez del gobernante radica en distinguir con sabiduría el principio universal de convivencia de no dar oportunidad a las conductas malignas y nocivas para que se desarrollen paradisiacamente entre sus gobernados frente a los comportamientos que traen el beneficio social.***

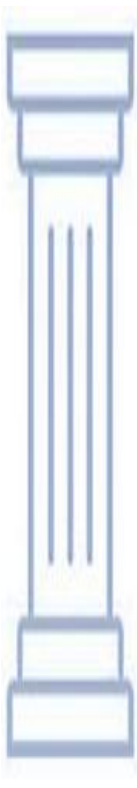


Otra corriente sociológica y filosófica equivocada para los sistemas políticos es la doctrina Keynesiana del total proteccionismo estatal, que ha llevado a las democracias actuales al extremo de afectar la individualidad de sus ciudadanos que se impregnaron de una mentalidad **Zángana** basada exclusivamente en la espera de que los gobernantes le resuelvan todos sus problemas existenciales. Esta patología derivó en algo mucho más desafortunado como es descargar todas las culpas del ciudadano en los hombros del gobierno, es decir, su entorno; los otros y en últimas al Estado, son los únicos responsables de la buena o mala situación del individuo; en algo se asemeja a la Rousseauiana, porque al exculparse de sus conductas aparece que ese ciudadano es bueno en la medida en la que el gobierno lo sea y es malo por lo mismo; gran falacia existencial que solo engendra individualismos improductivos, mentalidades avivadas, y sociedades recostadas; muy contrario a los principios de la libertad democrática:



***“La persona libre acepta la responsabilidad tanto para lo bueno como para lo malo que hay en su vida”***





**Tiene conciencia de su propia vulnerabilidad y en su lugar de ocultarla, la utiliza. Se permite a si mismo estar abierto al dolor existente en el mundo. A través de esa ventana especial ve con mayor claridad, porque siente más. La persona libre no pierde el tiempo y las energías dejándose envolver en cosas que no es posible, sino que concentra su esfuerzo en las áreas que es capaz de afectar. No deja que el mundo te llegue; simplemente define sus metas y trabaja con honradez. Debemos comprender que por mal que nos hayan tratado, cualesquiera sean las circunstancias de nuestra vida personal, por mucho que nos hayan abandonado o rechazado con crueldad, o cualquiera sea nuestra situación en la vida en este momento, siempre estamos a cargo de nuestra propia vida y tenemos la responsabilidad básica de realizar al máximo nuestros dones y aptitudes.”**



**DAVID VISCOTT**

La verdadera libertad individual radica en la **aceptación positiva en conciencia** del entorno general que nos rodea y la realidad que se vive, cuando las circunstancias de gobierno sean igualmente positivas y responsables, pero necesariamente el individuo debe virar a superar su propia individualidad. Esta clase de superación holística debe ser la base educativa del nuevo ciudadano, quien debe participar concientizadamente en las decisiones publicas con una mentalidad de generar bien común derribando la gran barrera de aceptar al prójimo en una medida tal que cumpla postulados de convivencia materiales, psicológicos y espirituales: “que Dios te conceda mil veces más, lo que tú me deseas”, encierra el más grande principio de los derechos de los demás.

No olvidemos el postulado profético de Gandhi, totalmente ajustado a las actuales sociedades depredadoras y consumistas:

***“Siempre ha constituido para mi un enigma el hecho de que un ser humano pueda sentirse satisfecho con la humillación de su prójimo”***

Quienes “progresan” económicamente y se sienten complacidos en medio del hambre y la miseria de las sociedades catastróficas, parecen mas aves carroñeras que seres dotados de raciocinio y no encuentro en ellos motivo alguno de felicidad, ni siquiera de alegría pasajera.

***“Desde el hombre más noble al más humilde, todos tienen el deber de mejorar y corregir su propio ser. El perfeccionamiento de uno mismo es la base de todo progreso y desarrollo moral.”***

**CONFUCIO**

Las dos corrientes filosóficas-políticas anteriores, que se convirtieron en desastrosas patologías sociales a través de la historia crearon un ciudadano cínico que actúa en la falseada convicción de que la sociedad es la culpable de sus desgracias y por ello todas las expresiones de violencia pretenden justificarlas como una cuenta de cobro que merecen los gobiernos y sus pueblos.



**Cuando a un agresor se le abre siquiera la más mínima posibilidad de expiar sus culpas, esa debilidad la convierte en la trонера por donde cabe toda la corrupción y macroviolencia de una sociedad. El error de los gobernantes consiste en aceptar los paradigmas falseados convirtiéndolos en una maldición para la convivencia.**



Tanto desafuero, locura e incoherencia de los insensatos dirigentes de las sociedades catastróficas ni siquiera encuentran asidero o explicación en el plano espiritual o religioso, al que a menudo acuden, para sostener sofismas falaces de perdón mal entendido y de tolerancia mal interpretada. Hasta la misma palabra de Dios es muy clara al respecto: “Por amor al Señor, sométanse a toda autoridad humana: al rey, porque tiene el mando; a los gobernadores, porque los envía el rey para **castigar a los que obran mal y aprobar a los que obran bien**. En cuanto a ustedes, Dios quiere que, **obrando el bien**, hagan callar a esos tontos que critican sin saber. Comportándose como hombres **Libres**, aunque no a la manera de las personas que hablan de **Libertad** para justificar su **Maldad**: ustedes, son servidores de Dios. **Respeten entonces a todos, amen a sus hermanos, teman a Dios y respeten al que gobierna.**”

**1 PEDRO 2: 13-17 S. BIBLIA**

Aristóteles en su tratado de la POLITICA también es contundente en reafirmar este principio de gobernabilidad:



**"En todos los Estados bien constituidos, lo primero de que debe cuidarse es de no derogar ni en lo más mínimo la Ley, y evitar con el más escrupuloso esmero el atentar contra ella ni en poco ni en mucho, la ilegalidad mina sordamente al Estado.**



Los Estados se conservan no sólo porque las causas de destrucción están distantes, sino también a veces porque son inminentes; pues entonces el miedo obliga a ocuparse con doble solicitud del despacho de los negocios públicos, así los magistrados que se interesan por el sostenimiento de la constitución deben a veces, suponiendo peligros próximos que son lejanos, producir pánicos de este género, para que los ciudadanos velen y estén alerta. Además, es preciso prevenir siempre las luchas y disensiones de los ciudadanos por medios legales, y estar a la mira de los que son extraños a las mismas, antes que tomen parte en ellas personalmente; **pero el reconocer de este modo los síntomas del mal no es propio de espíritus vulgares, tal perspicacia solo es propia del hombre de estado".**

Todos estos grandes pensadores, que por su capacidad y sabiduría han sentado las premisas de la gobernabilidad, han hecho de S conocimiento un instrumento de apoyo para todas las generaciones. De ninguna manera podía faltar el magno criterio del más grande hombre histórico y real, que viniendo a cumplir una misión espiritual y siendo el gestor del liderazgo holístico más trascendental de la historia, **JESUCRISTO**, perfecta y sabiamente sentó principios y bases sólidas al concepto de gobernabilidad: su claridad al respecto es incuestionable y su legado no puede generar confusiones:



**"A Dios lo que es de Dios y al César lo que es del César" el gobierno y la ley de los hombres es un asunto concreto que se debe respetar, y el gobierno y la Ley de Dios, un asunto espiritual de tal grandeza que se debe pactar y cumplir en ese plano; no deben por principios, designio y ética, mezclarse arbitrariamente y con interpretaciones acomodadas estos dos vértices. Es un concepto contundente de Gobierno (Político) de los hombres, quienes tienen la obligación de resolver sus problemas materiales por sus propios méritos y capacidad, generados por el poder de discernimiento y libre albedrío de su condición humana; apreciación de la más elemental lógica, porque si estuvieran cumpliendo la Ley de Dios no habría problemas en las relaciones sociales.**



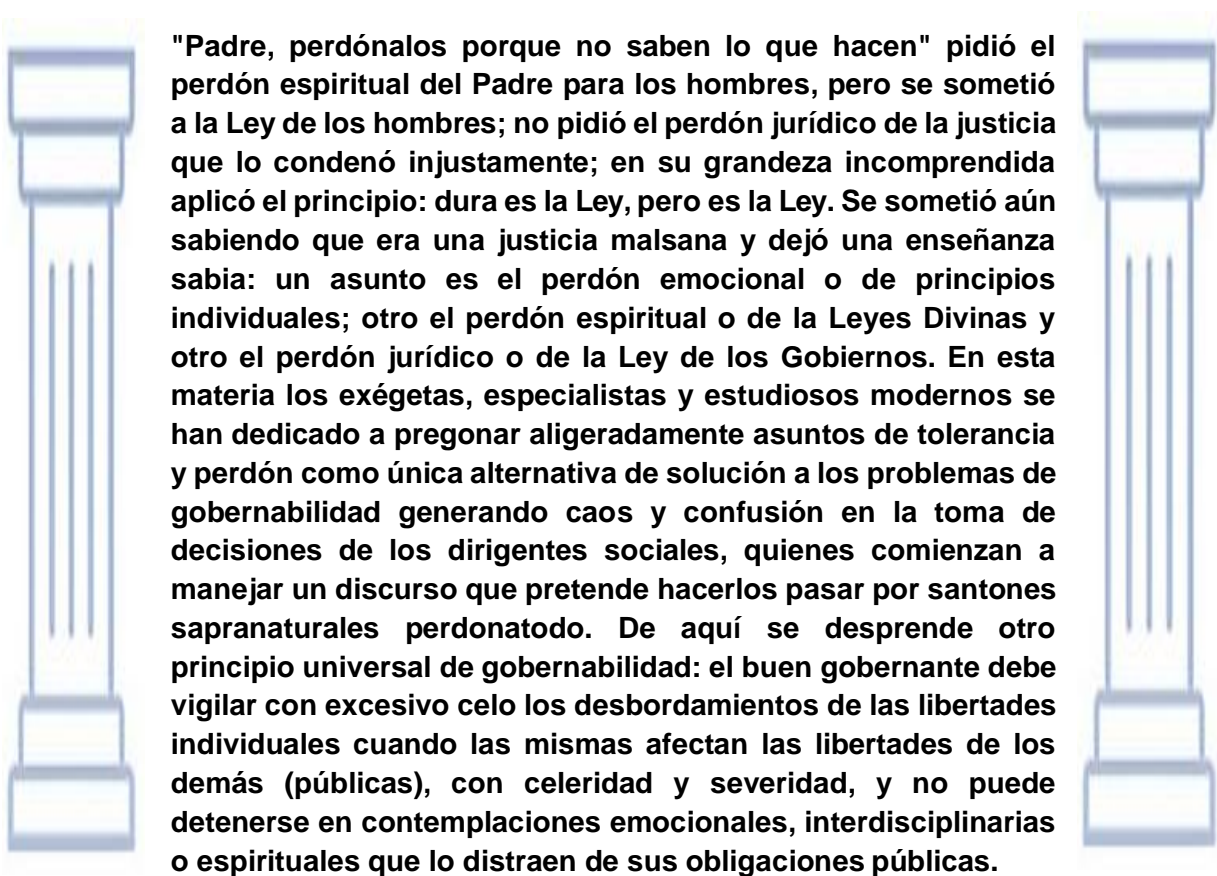
En cuanto al muy tratinado y actual problema de la paz sentó con precisión y majestuosidad un principio de convivencia:



**"Mi Paz os dejo, mi Paz os doy" no pidió la paz, la dejó; no le solicitó la paz nadie, la dio voluntariamente, entregó su paz por convicción. La paz no se debe pedir ni solicitar a nadie, como lo hizo él; mucho menos negociarla o convertirla en un instrumento de poder político. Es un estado holístico individual que debe trascender a la sociedad, debe nacer en la persona por convicción o persuasión e irradiarla a su entorno; el gobernante ecuánime no pide la paz ni la pregona: conforma las condiciones sociales óptimas para neutralizar las agresiones de quienes no entienden estos postulados de convivencia.**



Respecto del perdón y la tolerancia, muy dados a confusiones permanentes en las sociedades catastróficas del milenio, también dejó sabia doctrina de convivencia:



**"Padre, perdónalos porque no saben lo que hacen" pidió el perdón espiritual del Padre para los hombres, pero se sometió a la Ley de los hombres; no pidió el perdón jurídico de la justicia que lo condenó injustamente; en su grandeza incomprendida aplicó el principio: dura es la Ley, pero es la Ley. Se sometió aún sabiendo que era una justicia malsana y dejó una enseñanza sabia: un asunto es el perdón emocional o de principios individuales; otro el perdón espiritual o de la Leyes Divinas y otro el perdón jurídico o de la Ley de los Gobiernos. En esta materia los exégetas, especialistas y estudiosos modernos se han dedicado a pregonar aligeradamente asuntos de tolerancia y perdón como única alternativa de solución a los problemas de gobernabilidad generando caos y confusión en la toma de decisiones de los dirigentes sociales, quienes comienzan a manejar un discurso que pretende hacerlos pasar por santones sapanaturales perdonatodo. De aquí se desprende otro principio universal de gobernabilidad: el buen gobernante debe vigilar con excesivo celo los desbordamientos de las libertades individuales cuando las mismas afectan las libertades de los demás (públicas), con celeridad y severidad, y no puede detenerse en contemplaciones emocionales, interdisciplinarias o espirituales que lo distraen de sus obligaciones públicas.**

John Stott en su profundo tratado del PERDON en su obra LA CRUZ DE CRISTO, hace unas precisiones sobre la interpretación y la grandeza de tan delicado asunto:

**“El perdón es para Dios el más profundo de los problemas.**

**Superficialmente nada parece más sencillo que el perdón, mientras que, lo analizamos profundamente, nada es más misterioso ni más difícil; el pecado y la ira se interpone en el camino del *perdón, Dios no sólo tiene que respetarnos como seres responsables, también tiene que respetarse a sí mismo como el Dios santo que es él. Antes de que el santo Dios pueda***

**perdonarnos, se hace necesario  
algún tipo de satisfacción  
-verdadero arrepentimiento”.**



**Quando comenzamos a perdonarnos todo arbitrariamente – como repartiendo confites – empequeñecemos a Dios y degradamos al ser humano.**



“Porque así como hay una **culpa falsa** -sentirnos mal por algún mal que no hemos hecho-, también hay una **falsa inocencia** -sentirnos bien por algún mal que sí hemos hecho-. Si llorar infundadamente por la culpa no es saludable, tampoco lo es la falsa seguridad -el regocijarnos infundadamente por el perdón. Dios dijo de los falsos profetas en la época del Antiguo Testamento: *curan la herida de mi pueblo con liviandad, diciendo Paz, paz y no hay paz.*

**Los remedios superficiales se deben siempre a un diagnóstico equivocado.** Quienes los recetan han sido víctimas del engañoso espíritu de la modernidad que niega la gravedad del pecado. En cambio, un diagnóstico acelerado de nuestra condición, por grave que sea, nunca puede resultar contraproducente si procedemos de inmediato a buscar el remedio. Por ello la Ley que nos condena no deja de ser un buen regalo de Dios. Emil Brunner seguramente tiene razón cuando destaca nuestra responsabilidad como un aspecto indispensable de nuestra humanidad: el que ha entendido la naturaleza de la *responsabilidad* ha entendido la naturaleza del hombre. **La responsabilidad** no es un atributo, es **la sustancia** de la existencia humana, lo contiene todo... es lo que distingue al hombre de todas las criaturas, por lo tanto, si se elimina la responsabilidad, el sentido mismo de la existencia humana desaparece. De modo que el ser humano no puede desprenderse de la responsabilidad que es el resultado de su propia maldad. **No es el destino, ni su constitución metafísica, ni la debilidad de su naturaleza, sino él mismo, el hombre, en el centro de su personalidad, el que es responsable de su conducta.**

El doctor Hobart Mowrer investigador y psicólogo refiriéndose a las conductas de maldad aclaró: “En tanto que neguemos la realidad del pecado nos desconectamos... de la posibilidad de una redención radical -recuperación-. En tanto la persona viva bajo la sombra de una culpa real, no reconocida y no expiada, no puede... aceptarse a sí misma... seguirá odiándose a sí misma y sufriendo las inevitables consecuencias de ese odio a su propia persona.

Pero al momento que... comienza a aceptar su culpa y su pecaminosidad, se abre la posibilidad de la reforma radical, y con ella... una nueva libertad de autorrespeto y paz. Se trata esencialmente de reconocer los tres elementos siguientes: **Realidad, Responsabilidad, y Reconocimiento de la diferencia entre el bien y el mal.** Acciones que deben ser revertidas necesariamente con los elementos subsiguientes **el Arrepentimiento, la Reparación, la Restitución, la Expiación.**

La responsabilidad disminuida conlleva siempre un grado disminuido de humanidad. Decir que alguien no es responsable de sus actos equivale a disminuir a esa persona como ser humano; forma parte de nuestra gloria como seres humanos el que seamos tenidos por responsables de nuestras acciones”.



**Los gobernantes que se dedican a repartir perdones, ofreciendo recompensas y premios a la conductas más agresivas, consideran a sus gobernantes como disminuidos seres irracionales, indignos de un estado de Derecho y, a sus conciudadanos, como animales desgradados que no merecen siquiera el respeto y el reconocimiento a la justa reivindicación jurídica y social; en su egoísmo megalómano pasan por alto toda la obligación y la responsabilidad del hombre de Estado en la creencia de que seres superiores metafísicos con atribuciones sobre el bien y el mal; es la demostración de la más pura Irresponsabilidad Política para con el buen ciudadano.**



**“La profunda Prevención Moral  
va unida a un mundo basado  
esencialmente en  
la inexistencia del retorno  
(generacional), porque en  
ese mundo todo está  
perdonado de antemano y, por  
tanto, todo cínicamente permitido”**

**MILAN KUNDE**

# Capítulo 2

## ***CARTA DE NAVEGACIÓN***

## PUNTOS CARDINALES DE LA ORGANIZACIÓN SOCIAL DEL MILENIO

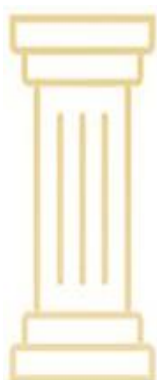
### -MANEJO CARTOGRÁFICO DE LA SOCIEDAD POSIBLE

“Dominar el camino por medio de la maquinaria de un partido político no es necesariamente la mejor preparación para gobernar”

#### **Tomado del libro “Creando nuevos futuros”**

Evolucionar hacia la concepción de una sociedad altamente interactuante, interdependiente, pluralista, encono clasista, caótica, y globalizada; pero al mismo tiempo con niveles de desarrollo económicos óptimos y aceptables márgenes de convivencia ciudadana, es una obligación inaplazable de los gobernantes líderes del presente milenio, quiénes son verdadera vocación social deben orientar sus condiciones y programas hacia una **visión estratégica** diseñada sobre los cuatro vértices obligatorios que desembocan en un manejo sensato y ecuaníme de la sociedad actual: **Política, gobernabilidad, ideología y democracia.**

Toda orientación que se da en la navegación tiene su origen en el correcto uso de la brújula como la base necesaria para levantar las rutas de desplazamiento y de verificación constante durante los viajes. Y como sin la brújula es inútil cualquier esfuerzo por un destino, Server se bien que no solo es el norte el que fija la ruta; necesariamente intervienen todos los vértices, sin norte no hay sur cómo sin este no hay oeste y así recíproca mente; es tan vital y primordial el manejo de todos los vértices para el camino de los seres humanos, que hasta la misma Biblia habla de la orientación de sus tribus en los cuatro puntos cardinales; la gobernabilidad también requiere que su carta de navegación esté orientada por cuatro puntos cardinales inconmutables y necesarios para dar un rumbo acertado en el manejo de los pueblos; ninguno de estos puntos puede ser excluido arbitrariamente si se desea tener la capacidad y el conocimiento de lograr una sociedad positiva para el milenio.

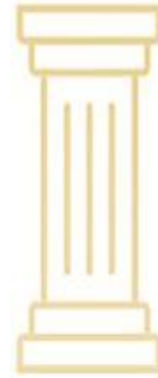


**El correcto manejo, concepción y concientización de la política, la gobernabilidad, la ideología y la democracia, y debe salir la carta de navegación que logre guiar y encauzar por caminos más humanizada antes y posibles a los pueblos desorientados; igualmente debe mostrar la fórmula para desatascar sociedades catastróficas y encauzarlas hacia sociedades turbulentas.**





**Los pueblos más ricos no son los más felices, cómo tampoco los más pobres son los más violentos. el exceso o el defecto no pueden ser la base de sus dirigentes; sí requiere de la visión ecléctica de líderes estructurados en el manejo de los cuatro puntos cardinales necesarios en la carta de navegación de la fenomenología social del siglo XXI.**



La complejidad de la interacción social globalizada que vuelve a las sociedades obligatoriamente interdependientes e interafectadas, ha hecho para este milenio a un ser humano altamente tecnologizado, iconoclasta, desconfiado, materialista-consumista, insolidario, inmediatista, altamente conformista (resignado), (y desafortunadamente) aburrido y desencantado de los proyectos sociales que signifiquen compromiso o cambios, así sean necesarios o beneficiosos para las próximas generaciones. Es la posición de la razón cínica del individualismo negativo que se resiste a la obligación histórica de superar las problemáticas que se les presentan. No solamente es necesario el despertar holístico de esa individualidad sino que se requiere de una reactivación social que les demuestre a estas generaciones y a las venideras que no podemos ser inferiores a nuestro destino ni a los retos de la **Gobernabilidad**.

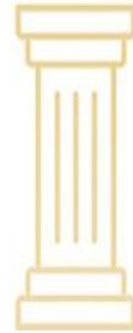
Al respecto, Jorge Child, en un solo diagnóstico crudo y patético nos muestra la importancia del manejo ecuánime de la política, la ideología y la democracia como instrumentos que deben estructurar y proveer de verdaderas alternativas de gobernabilidad a las sociedades del nuevo milenio: “La necesidad de salir del aburrimiento esquemático de las cosmovisiones no se supera sin otra cruzada universal que reactive las energías yacientes de la libertad creativa. Si este espacio no lo ofrece **La política**, o la cultura dentro del entusiasmo de una nueva escuela o dogma, la esquizofrenia de los lenguajes individuales improvisados determinará la mediocridad de los resultados y la generación espontánea de iniciativas que no concatenan progresos posteriores. La totalidad **Ideológica** que se necesita para montar la convergencia de energías hacia un nuevo entusiasmo no parece delinearse; en este sentido el sistema **Democrático** pierde la alternativa de una oposición participativa, crítica, vigilante, y opcional hacia un cambio. Esta reactivación de un sistema **Democrático** de gobierno-oposición no está consolidada **Ideológicamente** si no que se ha trivializado en expectativas estrictamente subjetivas y no en opciones de soluciones objetivas; son diferencias triviales que se mueven dentro del consenso bobo del establecimiento

pasado. La convocatoria de participar en un nuevo mercado de microculturas y microactividades no tiene el poder suficiente de generar las grandes **Revoluciones** y rupturas del entusiasmo perdido. Esta situación puede crear una disolución en las bases del equilibrio social y nuevas formas de servilismo de las masas a los intereses estrictamente utilitaristas de los grandes poderes del capital.”. Remítase a las megatendencias negativas de la democracia pasiva.

## POLITICA



**ES LA OBLIGACIÓN HUMANA DE INMISCUIRSE EN LOS PROBLEMAS SOCIALES EN LA CONVICCIÓN DE QUE LA VIDA EN SOCIEDAD NOS AFECTA DIRECTAMENTE A TODOS. CREANDO O APOYANDO ALTERNATIVAS DE ORGANIZACIÓN, GESTIÓN Y MANEJO DE LOS PROCESOS Y PROYECTOS SOCIALES QUE GENEREN BIEN COMÚN.**



**“Los antiguos griegos (tipos listos y valientes por los que ya sabes que tengo especial devoción), a quien no se metía en política le llamaron IDIOTES; Una palabra que significa persona aislada, sin nada que ofrecer a los demás, obsesionada por las pequeñeces de su casa y manipulada a fin de cuentas por todos.**

**De ese IDIOTES griego deriva nuestro idiota actual...”**

**FERNANADO SAVATER**

**“En un Estado, el ciudadano y el hombre virtuoso no son mas que uno, que en otro se separan; y, en fin, que no todos son ciudadanos, si no que ese titulo pertenece solo al hombre político, que es os e puede ser dueño de ocuparse, personal, o colectivamente, de los interés comunes.”**

## ARISTOTELES

- La política es de concepción universal, pero trasciende a individualidad, por lo tanto, es colectiva.
- Pasa por el conocimiento agrupándose en organizaciones de interés común o gremial, creando así los partidos políticos o movimientos sociales.
- Requiere de la participación dinámica de los integrantes de la sociedad, quienes pronto se percatan de que, en torno a unos criterios unificados, se ejerce un gran **Poder** de decisión.
- Su carácter sustancial es de **Legalidad** sistemática.
- Percibe, y fundamentalmente, **Diagnostica** los problemas sociales. (se

queda en la observación científica).

- Los politólogos (graduados en Ciencia Políticas) son los que escudriñan, diagnostican y estudian su fenomenología histórica y social.
- Es el camino hacia la gobernabilidad.

La política tiene dos funciones obligatorias en el devenir histórico de los pueblos, las cuales son la base de unas correctas interacciones de convivencia y deben ser motivo trascendente y permanente de la sociedad responsable y proyectada hacia el bien común:

Impartir la **Educación con responsabilidad en Cultura Política**, creando altos niveles de **Concientización** y conocimiento exacto de la importancia de las decisiones públicas.

Crear las condiciones y los espacios reales y éticos de la **Oportunidad** para que todos los ciudadanos tengan acceso incondicional a los procesos de **Participación Política**.

La ausencia o el manejo inadecuado de las dos funciones anteriores produce graves desviaciones del concepto magno de la política, degenerando su concepción y ejercicio. Ello produce unas patologías altamente nocivas y peligrosas para la vida en convivencia: la más conocida de estas desviaciones es el degeneramiento de **política** a **Politiquería**. Este paso tan sencillo como desastroso es la desfiguración acomodada que le impusieron falsos líderes y gobernantes al concepto del bien común, trasladándolo al de beneficio personal, familiar y grupal, enquistando los muy reconocidos vicios del clientelismo, nepotismo, caciquismo y corrupción generalizada.

Como todo es evolutivo en la naturaleza del ser humano, la patología anterior hizo metástasis de los dirigentes-hiena hacia la población en general, impregnando sociedades enteras de una pandemia de intereses personales como la única expresión de política. Esta última desviación, asimilada por todo el pueblo, hace que las sociedades, aparte de ser catastróficas, hayan entrado a un túnel oscuro sin posibilidades de salir, y se queden en un atolladero de falsos paradigmas y megatendencias creyendo cada persona, grupo de interés o gremio que tiene la solución mesiánica de toda la nación, **Si desaparece el Bien Común como la única y más grande alternativa de convivencia, la sociedad entra a un proceso de disolución irreversible.**

El gran obstáculo en las sociedades de este milenio, es la arraigada mentalidad, impregnada en todas las conciencias, de que la política es sólo para solucionar

problemas personales, llegando a horribles confusiones que mezclan politiquería, partidismo, votaciones e intereses electorales con la sustancia de lo que debe ser la política.

Lo más delicado es que tanto el ciudadano como los dirigentes comparten el mismo concepto degenerado de política: los nuevos partidos o movimientos y la gente interesada en participar con ideas y conceptos innovadores, en su afán por mover los hilos de la **Participación**, ante la apatía general, se dejan arrastrar por esta corriente nefasta de querer y creer que política es "hacerle el milagrito" a todos y cada uno de los que se les acercan a pedir asuntos personales y favores particulares, cayendo en emotivas y falsas solidaridades.

**Jamás se debe pasar por alto que el máximo fin de la política es generar procesos sociales que se proyecten al Bien Común a través de verdaderos postulados de Visión Generacional.**

No existe ningún sistema político, ninguna nación, ninguna organización ni economía, ningún ser humano rico y poderoso, ni ningún político, sea cual fuere, que este en capacidad de resolverle uno por uno los problemas y las necesidades de cada uno de los integrantes, tan siquiera, de una ciudad. **Los que se dedican a repartir esperanzas y soluciones particularizadas son falsos líderes que caen en el promeserismo barato y en la demagogia cínica y deshumanizada de los embaucadores.** Ni Cristo, siendo el hombre más grande y poderoso, pudo hacerlo el milagro a todos los de su época, solo hizo algunos por selección para la enseñanza de amor al prójimo, que no es otra cosa que inculcar el **Bien Común** como la máxima razón de ser en la vida. No hay que dar el pescado, hay que enseñar a pescar. No es cuadrándoles el problema a unos pocos como se hace la política, es mostrando la senda y el camino de la gobernabilidad.

“Los gobiernos se hacen cada vez más impotentes: hay cada vez menos de lo que en realidad pueden hacer. Como todos los sectores en crisis, el mundo político tiene, en consecuencia, una tendencia a estancarse y a disfrutar la crisis del mercado en el mundo real, incapaz de innovar, cada vez más prisionero de la tradición y la retórica. ”. Martin Jacques -Creando Nuevos Futuros –

La única y verdadera esencia de la política es **El Bien Común**. Y este objetivo no puede ser compartido con ninguna otra consideración existencial, filosófica o económica, ni

siquiera puede haber paralelos con beneficios particulares de grupos de interés o gremialización de lo público como lo han aceptado impunemente los politólogos. Estas prácticas hacen que cada vez se degenere con más cinismo y descaro la metodología para acceder a la gestión pública, desapareciendo paulatina e imperceptiblemente la noción del **Bien supremo de la Asociación Humana**. El más grande tratadista de este apasionante tema, ARISTOTELES, en el inicio de su obra LA POLITICA es muy claro y contundente con este postulado inalienable del ejercicio magno de administrar el beneficio general:



**“Todo Estado es, evidentemente, una asociación, y toda asociación no se forma sino en vista de algún bien, puesto que los hombres, cualesquiera que ellos sean, nunca hacen nada sino en vista de lo que les parece bueno. Es claro, por tanto, que todas las asociaciones tienden a un bien de cierta especie, y que el más importante de todos los bienes debe ser el objeto de la más importante de las asociaciones, de aquella que encierra todas las demás, y a la cual se llama precisamente Estado y asociación política ”. Por lo tanto política es la asociación que persigue el Bien común.**



Otra gran paradoja de las sociedades actuales, radica en que los grupos de interés o grupos de presión, casi todos gremializados, arbitrariamente se han apoderado de las decisiones públicas. Así los intereses particulares disfrazados de públicos, tienen apasionados y aguerridos voceros y defensores mientras que el bien general, por su misma esencia impersonal y genérica, es botado a los escritos fantasiosos de las buenas intenciones de códigos y constituciones, totalmente indefenso sin personeros, instituciones o entes que no defiendan.

## GOBERNABILIDAD



**ES LA HABILIDAD Y LA CAPACIDAD ESTRATÉGICA HUMANA DE CREAR LAS CONDICIONES ÓPTIMAS Y VIABLES PARA QUE UN PUEBLO ALCANCE ALTOS NIVELES DE SATISFACCIONES DE VIDA, RESOLVIENDO LOS PROBLEMAS SOCIALES MEDIANTE UN LIDERAZGO LEGÍTIMO QUE ESTABLEZCA RÁPIDAMENTE PROCESOS POSITIVOS DE CONVIVENCIA CON VIRTUD, SABIDURÍA Y VISIÓN.**



"Terminada la Guerra Fría, al hombre del siglo XXI le queda la tarea colosal de recuperar la Gobernabilidad perdida, incluida la gobernabilidad de su planeta. En este propósito, el primer compromiso está en la racionalización de su propio entorno. Como bien lo expresó ya el Presidente Clinton:

***"El reto de los tiempos presentes no es tanto convencer a nuestros enemigos, como hacer cambiar a nuestros amigos".***

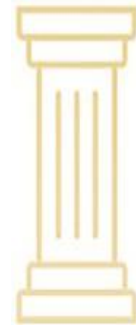
La gobernabilidad debe ser dinámica y pragmática, jamás debe quedarse en la contemplación científica que hacen los politólogos frente a los procesos políticos, como tampoco puede marginarse de su orientación social apartándose hacia doctrinas filosóficas, antropológicas, sociológicas, económicas, o religiosas sumiéndose en interminables y profundos estudios y diagnósticos con carga ideológica disciplinaria. Aunque necesita de estos conocimientos como armadura para las correctas decisiones, el arte de gobernar es una disciplina muy **Independiente**, que requiere de conocimientos, vocación, habilidad, virtuosismo, preparación específica y una profunda, clara y decidida **Visión Generacional del Proceso Social**.

En la actualidad, y como una herencia de la tendencia economicista que la impuesto la globalización de las sociedades, es necesario advertir y aclarar sobre un falso paradigma que está arraigándose la propensión cada vez más aceptada de confundir gobernabilidad con administración pública o economía política; mientras la primera es eminentemente humanística, virtuosa, epistemológica y de habilidad vocacional, las segundas son técnicas, científicas, dogmáticas, materialistas, y tan eminentemente economicistas que se rigen por las leyes del mercado y la producción. La causa está en que, ante la incapacidad e ignorancia de los gobernantes para resolver los problemas de sus pueblos, decidieron endosarle su solución a los administradores o economistas, quienes adaptaron sus conocimientos mercantilistas al ejercicio de gobernar.

apareciendo una rara especie de "gerentes" manejando la gestión pública y apoderándose de la guía y orientación de la sociedad.



***No se puede desconocer, bajo ningún pretexto, que gobernar es fijar la carta de navegación con el rumbo claro y definido de una sociedad y administrar es la capacidad de manejar los recursos para coadyuvar a la estabilidad en la ruta de esa carta de navegación social.***



***El buen gobernante hace una ciudad para convivir; el buen gerente hace una ciudad para mostrar.***

No se necesita profundizar mucho para descubrir que definitivamente toda la autoría, esencia, tratamiento y especialización en **Liderazgo** fueron tomados arbitrariamente como suyos por toda la administración moderna y, a comienzos de este milenio, el manejo de todos los principios del **Liderazgo** sólo se concibe desde la óptica del "marketing" y de las empresas, grave hipoteca que si no vuelve a su concepción original de prestar un servicio al humanismo y la convivencia, seguirá extraviando aún más a todas las sociedades.

***"Lo que me preocupa es sospechar que los economistas saben de economía pero lo ignoran casi todo sobre soluciones..."***

**FERNANDO SAVATER.**

***"El mundo continúa en la escasez porque es demasiado codicioso y demasiado miope para buscar aquello que hace que los hombres que conviven estén de acuerdo. Los bien intencionados planes para una Reorganización Social propuestos por sus Maestros Comerciales son infructuosos porque intentan combinar cosas incompatibles y, perturbándolo todo, no arreglan nada. Y cuando se les ha pasado el acceso de febril energía y ya no queda en su lugar más que la desilusión, se lamentan que la reforma sea impracticable y le echan la culpa a la naturaleza humana, cuando a quien deberían echar la culpa es a sí mismos***

**R.H TAWNEY**

Los extremos multidisciplinarios científicos o humanísticos, lejos de ser un apoyo positivo, convierten sus doctrinas en Objeto de Gobernabilidad, apoderándose arbitrariamente de la conducción de sociedades enteras las cuales masifican y neurotizan bajo postulados fanáticos excluyentes que sólo terminan en trágicos y muy deplorables experimentos históricos y que únicamente demuestran lo falaz de su exclusividad. La economía política es la base y la razón científica del comunismo puro, la filosofía y la sociología son el origen y el desarrollo del fascismo esquizofrénico, la administración y la economía son la base para el desarrollo del capitalismo salvaje. “Porque recordemos que bárbaro no es lo primitivo, no lo es el salvaje sino el **Ilustrado** que ha traicionado la responsabilidad de una herencia intelectual para justificar lo **Peor** tal como se ha hecho en nombre de unas aparentes leyes de la historia”. Darío Ruíz Gómez.

Es aún más incisiva la posición del catedrático Yehezkel Dror de la Universidad Hebrea, quien en el libro GOBERNABILIDAD Y REFORMA DEL ESTADO aclara:

“Un gobernante que quiere comprometerse en la reforma del sistema está en posición de hacerlo y tiene una noción general de la dirección a elegir, como por ejemplo la Perestroika de Gorbachev, necesita mucha ayuda profesional. Pero si observa las disciplinas existentes, la literatura y los profesionales, no tiene a donde acudir para encontrar lo que más necesita. Los economistas pueden ayudarlo con los problemas económicos; los consultores organizacionales pueden proveerlo de algunas ideas sobre reformas micro institucionales; los filósofos políticos ayudar con ideas sobre la estructura política idónea, dadas unas y otras bases de valores; y así sucesivamente. Varios especialistas pueden aconsejar sobre facetas particulares de la reforma, pero ninguna disciplina o profesión existente trata la reforma del sistema como un todo”. Ello integralmente sólo le compete el ámbito de la **Gobernabilidad**.



***La capacidad de gobernar integra la ciencia y al arte en una sola individualidad. Ciencia, por cuanto se rige por unos procesos sociales basados en principios y postulados inalienables, exactos y fundamentales ya experimentados en la historicidad del ser humano. Arte, por cuanto es la habilidad vocacional, única y destaca de liderar espontáneamente con conocimiento, virtud y sabiduría, acciones legitimadas que conllevan al bien común, con un rumbo claro y definido y unas metas colectivas de bienestar general.***



El gobernante de este milenio debe aterrizar en la realidad incuestionable de que la nueva sociedad, además de ser irrelevante, desencantada e iconoclasta, igualmente adolece de principios y valores para lograr una convivencia por inercia natural; no solamente se han derribado mitos, creencias, filosofías, cuentos y demás, sino que esa incredulidad en rebeldía arrastró corrientes más poderosas de la ética humana, hizo desaparecer casi por completo la **Razón Moral** como principio de convivencia que sostuvo por muchos siglos las relaciones entre los seres humanos basadas en el **Respeto Mutuo** y la obediencia a los designios de Dios. Así desembocó para este milenio en el **fin de la Instrucción Cívica y la desesperación de las buenas costumbres**. Este dramático proceso de evolución sociopolítica lo describe con maestría el Dr. Luis Alberto Restrepo, educador de alto nivel, en su tratado de ÉTICA Y POLÍTICA: “Una sociedad moderna es aquella cuyo proyecto se orienta a la realización de los principios de La Razón, sea esta ÉTICA (Hegel). MORAL (Kant) o meramente FUNCIONAL (Weber).

Según Hobbes, Locke y Rousseau, la violencia, el temor y la inseguridad obligan a los hombres a establecer el **Contrato Social**.

**La sociedad moderna no está guiada por ninguna razón.** No es el escenario en el que se objetivan la razón y la libertad de los seres humanos. El hombre no es un actor de su historia; es más bien, un agente necesario de fuerzas oscuras e inconscientes, bien ya sean individuales o sociales.

La conciencia actual se ha ido quedando sin sustancia. El viejo hielco colectivo de libertad y de igualdad que inspiró la Reforma. La Ilustración y Revolución, ha ido siendo reemplazado por el vulgar **Consumo de masas**. EL mercado va devorando al sujeto. Por una parte, no es posible retornar a una moral religiosa que ha perdido su poder y, por otra, tampoco es fácil mantener vigente una moral civil cuando el sujeto racional ha desaparecido. El cielo encontró inicialmente su sucedáneo en las utopías históricas: el liberalismo, la democracia y el socialismo. Hoy hasta las utopías han sido desplazadas por el raso consumo cotidiano.

La razón moderna se ha mostrado frágil para caminar por sí sola. En América Latina, como en las demás regiones del Sur, la situación es todavía mucho más compleja. Dios, el cielo y el infierno han perdido su fuerza sin que hubieran sido reemplazados por una **Razón autónoma**. Tampoco han sido nunca eficazmente suplidos por un Estado bien configurado, por una policía realmente profesional, ni por un abundante consumo. En consecuencia, despojados de los miedos y esperanzas celestiales y terrestres, sin la herencia de una **Razón civil**, grandes masas urbanas han perdido su **Ética**

**Comunitaria** de origen rural sin hallar después ninguna fuente para el desarrollo de una **Moral Cívica**. En todo caso, la fuerza para esta moral habrá que buscarla en una fuente distinta a la supuesta necesidad que debería experimentar toda **Razón** de comportarse de acuerdo con su naturaleza universal. El sujeto Kantiano carece, en América Latina, de sus premisas históricas.

Las sociedades humanas se han adentrado ya muy hondo en una diversidad y pluralidad insuperables. Pero, para poder convivir, requerimos con urgencia de normas aceptables para todos”.

El diagnóstico anterior es crudo pero acertado, quedándose sí, en el ámbito contemplativo del fenómeno político. Sin percatarse de que dicho fenómeno fue mucho más audaz y degenerativo porque no solamente extravió la **Razón moral**, sino que introdujo y aceptó la **Razón cínica** en estas sociedades del milenio. **Es necesario virar hacia una gobernabilidad que base su virtud y sabiduría en la Razón positiva del sentido común.**

Las virtudes del gobernante estratégico del milenio, bien preparado y concientizado de su misión exclusiva, debe orientarlas hacia la gestión pública positiva bajo dos premisas de estricto y obligatorio cumplimiento:

---

#### ACCIÓN

---

- Tener la claridad y la certeza de que su labor es inmediata, activa y definitivamente orientadora: de ninguna manera es contemplativa ni detenida en polémicas o discusiones confusas.
- Su visión estratégica le debe permitir observar los desenlaces generacionales de sus decisiones.
- No debe actuar influenciado por excesiva carga ideológica de disciplinas científicas o humanísticas que le quiten la capacidad de discernir.
- Sus actos de gobierno deben ser cobijados por la frialdad de la ética, la imparcialidad y la razón pura positiva, o sea en **El sentido común.**
- Debe despojarse totalmente de las influencias emocionales, sentimentales y románticas a la hora de tomar decisiones de Gobierno.

---

#### DECISIÓN

---

- Debe tener la convicción y la conciencia de que sus actos y sus decisiones son majestuosas, trascendentales y de efecto domino.

- 
- Sus conocimientos e inteligencia deben distinguir **la razón positiva – el sentimiento común – sobre la tendencia humana a la razón cínica – la lógica -**.
  - Su racionalidad superior debe evolucionar de la **Lógica** al **Sentido común** como eje central de la concepción de gobernabilidad. Mientras la lógica es matemática, inflexible, e inamovible, el sentido común es humanístico, holístico, manejable y socializante. **La Lógica**, al estar lejos de nuestro fuero interno, crea leyes físicas y matemáticas que puedan ser faros engañosos haciendo embarcar en aventuras trágicas a naciones enteras. Más aun, puede crear quimeras como por ejemplo la ley de la sinergia: si tú quieres la paz, el vecino quiere la paz, todos quieren la paz, entonces por lógica todos vamos a vivir en paz. Así crean falsas esperanzas para grandes problemas. El análisis humanístico de conveniencia social ahora le compete es al **sentido común**. **No olvidemos nunca que quienes persiguen quimeras efímeras, basados en la lógica de sus emociones y falsas apreciaciones, arrastran a su gente hacia rumbos inciertos, terribles desilusiones y pérdida de la esperanza.**

Es demostrado que la lógica tiene unas funciones beneficiosas para el desenvolvimiento del ser humano, pero la tecnología, economía, ingeniería, administración y demás disciplinas pragmáticas que son necesarias para la comodidad materialista del hombre: no obrando así en el necesario humanismo de la gobernabilidad que trasciende del solo conocimiento, experiencia y ciencia hacia las decisiones estratégicas inteligentes que inciden en pueblos y generaciones con consecuencias históricas que afectan positiva o negativamente a millones de personas – haciéndolas desgraciadas o satisfechas -. Allí se ha extraviado el rumbo evolutivo holístico en la concepción positiva de gobernabilidad que requiere salida en el **Sentido común** encaminado al bien público.

Lo obsoleto de la lógica en este campo lo describe con certeza Lawrence Shapiro en su tratado de LA INTELIGENCIA EMOCIONAL: “*La capacidad de los seres humanos para engañarse a sí mismos es casi ilimitada, él hecho de que hagamos cosas que nos perjudican con tanta frecuencia indica que la evolución ha tomado un camino equivocado en el desarrollo de la a sí llamada porción **Lógica del cerebro**”.*

La ruta equivocada es la evolución sociopolítica se tomó con frenesí, cuando deliberadamente el hombre abandono en todos sus procesos de liderazgo político, es necesario **Humanismo**, la esencia **Holística** de la organización social, los principios y

valores intangibles de convivencia y, mediante una rabiosa y fanática entronización de una pandemia tecnisista, materialista, y fundamentalmente **Economista**, se adentró durante to el siglo XX con un exagerado apego excluyente, solamente en el mundo **Administrativa** de las cifras y los resultados tangibles: lo cual, no solamente **Oropelizo** la misma existencia, sino que se le puso valores monetarios a la parte lectiva, comercializo hasta los sentimientos. En este pedregoso y difícil camino de marketing existencial, el ser humano pierde totalmente la capacidad de percibir las vibraciones extrasensoriales de su compromiso con los demás, abandonando totalmente cualquier relación con su **Conciencia**, y esta separación de la conciencia es el arte de vivir convierte la misma vida en un vulgar y sínico **Negocio**.

***“No debemos permitir que el arte de vivir, degenerare en el simple negocio de vivir”.***

**LING YUTANG**

***LA GOBERNABILIDAD tiene la obligación de rescatar la Conciencia Humana y Sensibilidad social como los principios de la Solidaridad y Respeto al prójimo. No olvidemos que la Conciencia es la capacidad humana de responder a las vibraciones emocionales y humanísticas que hacen sentir a esa persona comprometida con su Dios, con su pueblo, con su familia, con su raza, con su nacionalidad, esencialmente, con su entorno.***

***“Nadie puede ser perfectamente feliz mientras que sean felices quienes le rodean”***

**A.SPENCER**

***Cómo la política es el camino a la gobernabilidad***, según la organización social, le corresponde obligatoriamente a los políticos de este milenio, hacer un alto en el camino, rectificar la ruta de navegación social y dirigir a sus pueblos por senderos donde la esencia del ser holístico, la conciencia, los valores y los principios vuelvan a ser intangibles manejables por el humanismo y no por el mercantilismo. En ser humano del nuevo milenio necesita sentir las vibraciones de la conciencia, sensibilizarse con su entorno, tener capacidad de asombro, sentir que es responsable de su existencia y de la de los suyos y virar hacia la satisfacción de llenar los vacíos

de cuerpo, mente y espíritu, haciendo de esto es el verdadero sentido de la gobernabilidad.

Este es el afán que mueve el mejor presidente de final de siglo XX, gran político, filósofo, y escritor Checo VACLAV HAVEL, quién reiterativamente ha insistido toda la humanidad que la única forma de liderar verdaderos procesos políticos que logren desatascar una sociedad es mediante los tres postulados centrales que jalonan la organización sociopolítica: **La Responsabilidad Política, el Respeto al Derecho Ajeno, y la Concepción Holística del Ser Humano.**

En político que se divorcia del humanismo, entra en el camino equivocado de la depresión humana. En su último planteamiento político en el ciberespacio, Vaclav Havel reitera sus posiciones humanistas en su artículo "LA ESFERA": "...resistir tiene sentido por sí mismo, por qué significa que hay alguien que no apoya el Gobierno de la mentira. El comportamiento de un político posmoderno no debe partir de un análisis impersonal sino de su penetración personal. No puede basarse en la altanería, sino que debe desprenderse de la humanidad. El Mundo no es una máquina que se pueda someter a un control total, no es reconstruible solamente con conceptos técnicos. Los utopistas que creen esto están sembrando un sufrimiento cada vez más profundo. ***Si la racionalidad se aparte del espíritu humano único, qué es el principal guía de la actuación política, conduce finalmente solo a la violencia.*** El Mundo se resiste a aceptar un orden implantado por un cerebro que había olvidado ser una molesta parte de su infinitamente rica morfología. ***No basta describir científicamente la mecánica de cosas y acciones, sino que es necesario percibir y vivir personalmente su espíritu.*** El esperar que tiene sentido brota de la esperanza y no de la desesperación; de la fe y no de la incredulidad, de la humanidad ante el tiempo del mundo y no del temor provocado por su majestuosa calma. Esta esfera no va acompañada de aburrimiento sino de tentación; esta espera es algo más que una simple espera; es la vida. **La vida** como una alegre participación en el milagro de la existencia".



**El humanismo no es nada complicado; por el contrario, lo mueve la sencillez del sentido común, y a este lo mueve la sensibilización de la conciencia; en ultimas, el amor y los sentimientos y la espiritualidad bien concebida, hoy abandonada, son las bases de un sentido común altamente socializante y benéfico.**



El gobierno eficaz para este nuevo milenio debe profundizar en el **Sentido Común** como preparación esencial para la dirección acertada; el sentido común ya no es una virtud más sino una condición epistemológica necesaria para el desarrollo óptimo de las misiones colectivas del ser humano. **Quién pretenda ejercer el gobierno no puede aventurarse por la senda irreflexiva de falsos entusiasmos inmediatistas que solo crearán profundas desilusiones, la apatía general y la total incredulidad en los de su misma especie.**

***“Quién no sabe puede tener arrebatos pero no aciertos; y confundirá la buena intención reformadora con la retórica desquiciada de los truculentos”.***

**FERNANDO SAVATER.**

El sabio oriental Yoritomo Tashi, en su estudio profundo del SENTIDO COMÚN, aparte de sentar doctrina y dejar postulados al respecto, hace unas apreciaciones exactas:

“ el sentido común es esa comprensión que le permite eliminar todas las barreras que se interponen en su conciencia, para que pueda, en forma sencilla y natural, responder a todas las condiciones y estados de percepción de actividad inteligente que lo conduce hacia la sabiduría.

- Proporciona a los que lo poseen la Facultad de situar cada cosa en el lugar que le corresponde, no cambia el valor de los sentimientos atribuyéndoles un alcance exagerado, permite ***considerar con dudas las razones ficticias y desechar resueltamente los que llevan el estigma de la falsedad.***
- Es el sentido Central hacia el cual convergen todas las impresiones, que se confunden en un sentimiento único: el deseo de la verdad.
- Permite eludir el temor que se apodera siempre de aquel cuyo razonamiento vacila.
- **Es el arte de resolver los problemas, no el de plantearlos.**
- **Es el elemento principal del discernimiento.**

Desde el momento que se trata de llevar a la práctica lo que la ciencia, el ingenio o el numen humano han inventado, interviene de modo favorable y definitivo.

- Tan solo gracias al auxilio del sentido común podrá distinguirse la naturaleza exacta de la proposición sometida al juicio y darle una interpretación conforme a la exactitud. Sería imposible conducirnos sin ese faro que desgarras las tinieblas de la ignorancia social.

Los que cultivan el sentido común no conocen nunca el abatimiento que causa la pérdida de las ilusiones.

***No hay nada más estúpido que un sufrimiento voluntario cuando es infecundo.***

- El entusiasmo es de cristal, pero el sentido común es de bronce.

***El sentido común en la gobernabilidad se convierte en el sentido del bien común***

“**El Bien Común** no es una abstracción. Es concreto en el tiempo y el espacio. Cada sociedad se esfuerza por realizar su bien común, y este adquiere características y matices que reflejan la manera como los hombres que conviven en una época y lugar determinados entienden y realizan su propia existencia. Cuando consideramos el **Bien Común** desde esta perspectiva existencial hablamos de la **Cultura De Un Pueblo**, cuya finalidad es facilitar el desarrollo individual, grupal e institución, todo ello para mejorar la calidad de vida del hombre. La cultura y las condiciones que genera, son la causa que tiene como efecto inmediato el mejoramiento constante de la calidad de vida en todos los órdenes, la cultura ayuda al hombre a ser consciente de su identidad, tarea, misión, vocación y transcendencia para hacerlo consciente de su existencia misma.

**Conciencia** es igual a salud, es también educación y libertad. **No se podrá lograr el bien de todos si no es a partir de ayudarnos los seres humanos a tomar cada vez más conciencia de nosotros mismos y de nuestro papel como sujetos activos y pasivos, es decir, protagonistas y beneficiados de la cultura humanista ante que tanto necesitamos.**

Entonces el concepto de **conciencia** implica el medio, la **educación** las ideas políticas, la intuición, los valores, las emociones y la filosofía de una persona.”.  
Alfonso Siliceo Aguilar, **líderes para el ciclo XXI.**

El planteamiento o llamado angustioso de este autor no es más que la fiel descripción e invocación de las condiciones individuales y sociales para que se

estructure e incorpore a la gobernabilidad el ejercicio del **sentido común**. Es tal vez, la única oportunidad de generar confianza y legitimidad en un pueblo desorientado.

El gran visionario inglés R. H. Tawney corrobora y exige la aplicación inmediata de este nuevo principio de gobernabilidad necesario para orientar naciones cuando han entrado en situación catastrófica: **“La primera tarea del estudioso, sean cuales sean sus conclusiones personales, es contribuir como pueda al restablecimiento del Sentido Común, insistiendo en que, en vez de llevarse la discusión con una moneda verbal altamente inflacionista y que va devaluándose rápidamente cómo debe exponer la situación exacta dentro de lo posible y tal como es; las cosas inciertas serán tratadas como tales, y el significado exacto de la propuesta alternativa será definido estrictamente”**.

**“Una nación sin la confianza del pueblo en su gobernante se desplomaría”.**

**CONFUCIO.**

Las nuevas sociedades deberían tomarse la molestia beneficiosa de seleccionar y preparar gobernantes que tengan la capacidad y habilidad de enrumbar sus destinos por los caminos exactos de la gobernabilidad democrática; han endosado esa obligación a los partidos políticos que por su esencia mercantilista de interés particular electoral se inventan unos candidatos-pantallas que la mayoría de las veces, gozan de buena oratoria o capacidad de intriga; ahí radica la capacidad de abogados, economistas, administradores, ingenieros, entre otros, sin ninguna otra preparación vocacional, metidos en el difícil oficio de gobernar. No se debe confundir esa necesidad de las sociedades actuales en los prácticas monárquicas del pasado; ellas eran preparatorias de un rey para una sociedad clasista, excluyente, definida, mitológica y tiránica, y el énfasis casi en su totalidad, se dirige a aspectos protocolarios, diplomáticos, o en el mejor de los casos a la contemplación filosófica de los procesos sociales. Los gobernados en este nuevo milenio tienen una mentalidad pluralista, arrolladora, independiente y difícil, basada en derribar mitos, romper paradigmas, escepticismo total, incredulidad astuta, rebeldía sin causa, neoindividualismo consumista salvaje, apatía, insolidaridad y automático gimnasio activa de los procesos sociales.



**El gobernante se debe a la sociedad como el jardinero a su parque; sino tiene conocimiento de su oficio, es descuidado e irresponsable, en sus prados abundará fácilmente la mala hierba y la maleza sinvergüenza se expandirá sobre sus jardines con notoriedad y rapidez; porque es natural que lo nocivo sobre abunde y se destaque mucho más que lo bueno y agradable que embellece. Todo espacio que se abre a un irresponsable o a un agresor es un hueco que se le abre a los valores de la sociedad y es una vena rota por donde se desangrará cualquier modelo de convivencia racional o positiva.**



- La gobernabilidad es selectiva, individual, trasciende de lo político a la capacidad y habilidad virtuosa y pragmática.
- Requiere de un gran conocimiento y preparación en entorno a los procesos sociales y sus implicaciones históricas con proyección generacional al futuro.
- Orienta y esencialmente **soluciona** los problemas sociales.
- Busca **legitimizar** los procesos políticos.
- La institucionalización formal de la gobernabilidad en un sistema político es lo que se denomina Gobierno. Obsérvese bien, que, si no hay preparación ni conocimientos en la Gobernabilidad, por antonomasia tampoco habrá gobierno; solo arrebatos de conducción inexperta.



**Crea e introduce en el tejido social Paradigmas y mega tendencias de Comportamientos que se orientan hacia Una convivencia estratégica positiva. (remítase a democracias activa)**



Su ausencia degenera fácilmente en una sociedad catastrófica social y económicamente, y en una tragedia histórica para los pueblos.

Los continuos y permanentes desgobiernan enquistados en el tiempo, generan una sociedad confundida, cobarde, debilitada en la que progresan aceleradamente los grupos de presión que utilizan la violencia como un instrumento de imposición, llegando a tal grado de desorientación que se dan los espacios para que la criminalidad se

organice y establezca un nuevo contrato social y las condiciones de “governabilidad” que les favorezcan; es un proceso degenerativo muy injusto donde los agresores pasan una exagerada y cínica cuenta de cobro a unos dirigentes ineptos y a una sociedad anestesiada y cobarde

Se ha vuelto común en las sociedades del milenio, que quien pretende gobernar, sin tener capacidad ni conocimiento, sin profundizar en los postulados de la gobernabilidad, y sin el talento ni la virtud requeridos; como único mecanismo de defensa solo a atina a presentar como su gran alternativa la bandera del cambio, y se aferra en sus campañas y promesas hipócritas a un desesperado deseo de cambio solo por cambiar sin otra perspectiva que la de utilizar el término como gancho comercial. Algunos de ellos los más aproximados se dedican a revolcar ilusamente los efectos confundiendo con las causas y propiciando un cambio revolcón de 360 grados, dejando a sus pueblos en el mismo punto de partida, pero sin esperanzas. Este cuentico del cambio se volvió infamemente reiterativo, campaña tras campaña. **¡Cómo no se va a desencantar una sociedad donde todo cambia para que todo siga igual!**

La extraordinaria visión de TAWNEY advirtió y profetizó a las generaciones del siglo XX, como serían presas de esas retórica demagógica del cambio por cambiar, sin más razón adicional que la de presentar una promesa atractiva para engañar al pueblo, **esos demagogos que se apoderan del cambio, como eslogan de sus campañas, siempre resultan ser los peores gobernantes**, porque en su enloquecido afán por dar muestras de lo que prometieron embarcan a sus naciones en grandes aventuras quijotescas tomando caminos equivocados y distintos inciertos. Es como hacer un trasteo por hacerlos, sin saber a dónde se va a pasar, veamos el planteamiento de este experto:

“Hay momentos que no son corrientes; y en tales momentos no basta con seguir el camino. Hay que saber a donde lleva; y si no lleva a ninguna parte, toma otro. Encontrar otro camino implica **reflexión**, lo cual no congenia con las atareadas personas que se llaman a sí mismas prácticas, porque estas personas toman las cosas como están y las dejan como están. Sin embargo, si un viajero esta inseguro de su camino, lo practico no es proceder con la mayor rapidez en la dirección incorrecta, sino pararse a considerar como dar con el camino correcto. Y lo práctico para una nación que de pronto se encuentra en uno de los puntos decisivos de su historia no es comportarse como si no se tratara de nada importante como si fuese indiferente torcer a la derecha o a la izquierda, atravesar valles o montañas, mientras siguiera haciendo con un poco más de

energía lo que hasta entonces había estado haciendo, sino considerar si lo que ha hecho hasta entonces ha sido correcto y, si no lo ha sido, cámbialo.

Hay muchos, por supuesto, que no quieren que se produzcan cambios y que se opondrán a ellos si se intenta llevarlos a cabo para estas personas, el orden económico existente ha demostrado ser ventajoso, desena únicamente aquellos cambios que les aseguren igual provecho en el futuro. Son realmente incapaces de comprender porque sus compatriotas no se contentan con gozar de ese fuego que les calienta a ellos, y se preguntan como el francés: **¿cuándo todo marcha bien para mí porque molestarse en cambiarlo?**, estas personas son dignas de compasión, puesta parecen de la cualidad social que es propia del hombre, lo que necesitan no son argumentos el cielo les ha negado una de las facultades que se requieren para comprenderlo la solidaridad.

Hay otros no obstante que son conscientes del desea de un nuevo orden social, pero que aún no captan las implicaciones de su propio deseo. Pueden simpatizar sinceramente con la exigencia de un cambio radical. Pueden ser conscientes de los males de la sociedad y tener un verdadero deseo de eliminarlos; puede establecer un nuevo departamento, designan nuevos funcionarios e inventar un nuevo nombre que exprese su resolución a llevar a cabo algo más enérgico que una reforma y menos inquietamente que una resolución. Pero a menos que hagan no solo de actuar, sino también de **reflexionar** acabaran por no llevar a cabo nada. Caerán en manos de aquellos que se creen prácticos, especialistas, porque dan por sentada si filosofía de que no tiene conciencia de sus implicaciones, irresponsabilidad. En cuanto intentan actuar, esa filosofía, compromiso electoral, se afirma u opera como una fuerza superior que obliga a sus actos a entrar aún más profundamente en los antiguos canales”

Esto es exactamente lo que sucede en los gobernantes de las democracias pasivas actuales. Tienen muy buenas intenciones de cambio, pero la corrupción de sus sistemas electorales les genera sendero de absorbentes y cósmicos agujeros negros de confusión y

catástrofe. ¿Cuándo el propietario de un autobús financiado se sube a conducirlo, lo hará pensando en sus pasajeros o en la cuota mensual?

Estas sociedades engañadas por sus dirigentes, se contaminan de la misma ignorancia manejada por los politiqueros, convirtiéndola en opinión pública falseada; tiene la tendencia a confundir los efectos con las causas de su problema, y se dejan envolver fácilmente por el maniqueísmo informativo y los aparatos ideológicos de sus estado permeados y anarquizados. Al negocio para mantener la guerra le llaman paz, a la impunidad le llaman pactos de convivencia, a la corrupción le llaman déficit fiscal, entre

otras, y todas termina felizmente engañados en una realidad macondiana que solo puede ser vista a través de un espejo para descifrar su significado. El desenlace generacional de esta patología es tan nocivo que conlleva a los estadios catastróficos más insospechados.

**“Me resulta evidente que  
esperar el milagro de que millones de seres  
humanos logren vivir juntos  
de manera automáticamente armoniosa y pacífica,  
Sin ningún tipo de dirección colectiva n cierta coacción  
que limite la libertad de los más destructivos o de  
Los más imbéciles (suelen ser los mismos), no es cosa  
que parezca compatible con lo que los humanos  
Hemos sido, somos... ni siquiera con lo que  
Verosímilmente podemos llegar a ser.  
De modo que considero  
Indispensables algunas ordenes...aunque no  
Cualquier tipo de ordenes; ciertos jefes...aunque  
no cualquier tipo de jefes; un gobierno...  
pero no cualquier gobierno”  
FERNANDO SAVATER**

## IDEOLOGÍA



UNIFICACIÓN DE UNOS PLANTEA-MIENTOS POLÍTICOS, ACULTURADOS POR EL CONOCIMIENTO O LAS COSTUMBRES, CON ORIENTACIÓN DEFINIDA E IDENTIDAD PROPIA QUE, ESTRUCTURANDO UNA PLATAFORMA DE IDEAS Y PRINCIPIOS, GENERA UN FUERTE SENTIMIENTO DE APEGO INDIVIDUAL Y COLECTIVO QUE EN FORMA COHERENTE, SOLIDARIA Y PERSEVERANTE, ESTABLECE UNA INTENSA BÚSQUEDA DE LA PRESERVACIÓN O IMPLANTACIÓN DE UN SISTEMA DE GOBIERNO.



**"Únicamente cuando una persona ha aprendido a ser inteligente y a pensar dinámicamente, descubre que las ideas poseen un gran poder en la vida y Convivencia de los hombres, que los pensamientos nos hacen pobres o ricos, enfermos o sanos, insatisfechos o felices."**

**JOHANNES M. MANDELBAUM**

Etimológicamente se trata de la Génesis y estudio de las ideas políticas; es el nacimiento de las ideas sociales por la capacidad del ser humano de establecer normas de convivencia más allá del instinto animal.

Epistemológicamente es el estudio holístico de las ideas del ser humano en su incesante búsqueda de una convivencia que le genere niveles aceptables de satisfacción de vida.

Destult de Tracy, en el siglo XVIII en Francia, la describe como una nueva ciencia que requiere de un proceso mental a lo material y pragmático, se trata entonces, de un producto social que incluye imágenes y sentimientos personales y colectivos atravesando todos los campos de la sociedad con juicios de valor e influyendo en asuntos éticos y morales-incluyendo semiología o simbología.

La Ideología debe tener la capacidad de producir una gran credibilidad social que legitime sus postulados, debe también influir en tal medida que logre crear **un criterio público** claro y contundente, es decir, debe ser generadora de **Opinión Pública Legitimizada**.

Se puede deducir, que la ideología es de carácter científico por cuanto es **practicable y verificable** como proceso social en la realidad política - derecha, izquierda, centro, y es tan concreta que admite o rechaza hasta comportamientos individuales. Exige

posiciones personales y de grupo muy claras y específicas. Influye en los procesos de interacción social y define la personalidad de una sociedad porque está presente, tácita o expresamente, en la educación y hasta orienta el lenguaje, pasando su influencia sobre todos los aparatos ideológicos de estado.

### **De la ideología surge la posición franca y enérgica del gobernante.**

En todo sistema de gobierno del milenio debe existir un equilibrio moderado mínimo entre las ideologías que pretenden conservar o implantar su plataforma expuesta para llegar al poder: para ello sólo se debe admitir una sola vía y con oportunidades iguales de participación: **La democracia**. Cuando no se da este equilibrio surge el dominio del grupo que sí está orientado ideológicamente: desgraciadamente en las sociedades catastróficas este **dominio** se ejerce por medio de la violencia, y como tiene ideología definida. la desproporción es asombrosamente geométrica: diez mil hombres con ideología pueden dominar a veinte millones de contemplativos enérgicos habitantes. En estas condiciones tan ventajosas. los violentos practican el truco de la **hegemonía excluyente** - extrema -. que consiste en **hacer ver como universales los intereses particulares**.

### **La ausencia de Ideología - posiciones claras- es el desastre material de una nación.**

La ideología es tan importante, decisiva y penetrante para una sociedad, que llega a ser el factor más definitivo en la concepción holística de cada individuo respecto a sus relaciones con los demás; y es en los planos de la mentalidad y en el espiritual donde los gobernantes mediocres navegan en la confusión total, se bandean en la desorientación y patinan en la toma de decisiones con soluciones desesperadas - apagando incendios, actos de locura y con verdadera **irresponsabilidad política**.

La ideología, que genera una mentalidad individual que trasciende a lo público, logra incluso extremizar procesos sociales: convertir a un cura católico, apostólico y Cristiano en un marxista ateo, materialista y denigrador de Dios. *Todo el que fije posiciones a favor o en contra de una problemática social tiene una inclinación ideológica definida.*

Louis Althusser, el principal doctrinario marxista de fin del siglo XX, autor y gestor del más habilidoso método de penetración de las ideas para la desestabilización de una

sociedad por medio de la ideología y los **aparatos ideológicos de Estado**, afirmaba con vehemencia: "La ideología tiene una existencia material. Ante todo, esta ideología existe en un AIE -aparato ideológico de estado en su práctica o prácticas, esta existencia es material. Por otra parte la ideología obra en los actos de los individuos, en sus prácticas. O sea, que sus ideas son sus actos materiales insertos en prácticas materiales, reglamentadas por rituales materiales, ellos mismos definidos por el aparato ideológico material del cual brotan las ideas de este sujeto, así pues, la ideología crea **Conciencia**, esta es la que mueve al pueblo". Con mucha visión Fernando González advertía:

**"No quiero racionamientos sine conciencia. en la conciencia está el secreto que me apasiona"**

Existen muchas Naciones con una desventaja terrible a favor del terrorismo; se reconoce en todo el enmarañamiento de sus problemas que un solo grupo tiene ideología definida y clara, y avanza por varias vías y diferentes métodos hacia el poder; sienten su influencia agresiva, observan su accionar sincronizado, perciben su jerga literaria y sufren brutalmente su razón cínica: estos grupos tienen orientación definida, clara y firme, sientan su doctrina ideológica. creando apegos fanáticos; el resto de grupos e intereses, con ausencia de ideología, se debaten ilusamente entre la politiquería, el caciquismo, el clientelismo, el nepotismo, **la corrupción**, y los intereses personales, mientras la sociedad apática se anestesia totalmente entre la indiferencia y la aceptación del sufrimiento como patología de convivencia. Este marcado y exagerado desequilibrio ideológico se presta plácido para mantener a todo un pueblo en estado catastrófico y sumido en la violencia.

La ideología crea paradigmas, tendencias y megatendencias en el modo de gobernar, si la hay. Caso contrario, es un vano intento por dirigir los destinos de una sociedad. De allí que una gran cantidad de Naciones, al cambiar la política por la politiquería, extravió el rumbo y hoy navegan perdidas en grandes confusiones que generan patologías irremediables; si no viran hacia una plataforma ideológica sana y concreta, nunca llegarán a puerto seguro.

Otra patología muy frecuente causada por la ausencia de ideología en una nación, es la total prostitución del sistema electoral, el cual se convierte en un instrumento necesario para acceder a la rapiña del gran pastel de la corrupción generalizada e incontrolable.

El sistema electoral se convierte así en la génesis y el eje central de toda la problemática social de un pueblo, puesto que es la única herramienta que se utiliza para apoderarse de todo el poder político que permea y corrompe tanto lo público como lo privado. El filósofo del siglo XX Fernando González, en el éxtasis de su desencanto por esta forma degenerada de concebir la política, en un análisis de los sistemas vigentes, expuso: "La Democracia practicada hasta hoy es formal; consiste en un método erróneo, en una creencia errónea; que por medio de papeletas, en que siempre interviene el fraude, el engaño y las pasiones más ciegas, se manifiesta la voluntad de un pueblo. Democracia es la encarnación de los complejos raciales en el **GOBERNANTE**, de tal modo que éste sea guía de la cultura, partero de la personalidad de un país".



**Toda ideología que base sus principios y postulados en el odio y el rencor social, o tenga origen en el resentimiento con ansiedad de venganzas o retaliaciones, sólo desemboca en trágicos experimentos que conllevan sufrimientos, violencia, terrorismo y economías de extrema pobreza.**



No se debe confundir la ideología con el idealismo: la primera es práctica y el segundo es utópico y fantasioso. El idealismo se sume en el conocimiento profundo hilvanando estados ideales inalcanzables, creando perturbaciones sociopatológicas de extrema alienación cuando se fanatizan estos sentimientos sicopatológicos: El sueño de unos pocos los convierten en pesadilla para todos los demás-la gran mayoría-. Al gobernante del milenio le corresponde aplicar con celeridad el principio de Fernando Savater: "Un último peligro de la participación política, es conseguir que la sociedad en que vivimos sea lo más... social posible, perdona la redundancia. Es decir que se mantenga bien equilibrada, que haya conflictos y antagonismos -¡nada de ser todos uno, por favor!- pero no- violencia entre los socios, que se garanticen los derechos y que se aseguren las responsabilidades.".

Respecto de los idealismos para las sociedades catastróficas, son nocivos desde su génesis mental porque desde allí el idealista es un resentido social y ya tiene la deformación sicopatológica de desear mal, con sentido vengador, con odio, no con sentido constructivo sino con el ánimo retaliador; el filósofo Estanislao Zuleta, fiel interprete y protagonista de una sociedad catastrófica describe con patético realismo esta equivocación:

"Desconfiemos de las mañanas radiantes en las que se inicia un reino milenario; el estudio de la vida social y de la vida personal nos enseñan cuan próximos se encuentran

una de otro la idealización y el terror; la idealización del fin, de la meta y el terror de los medios que procurarán su conquista, quienes de esta manera tratan de someter la realidad al ideal, entran inevitablemente en una concepción Paranoide de la verdad; así hay un gran abismo de la acción que consiste en la exigencia de una entrega total a la causa absoluta y concibe toda duda y toda crítica como una traición o agresión. Lo más difícil, lo más importante, lo más necesario, lo que de todos modos hay que intentar, es conservar la voluntad de luchar por una una sociedad diferente sin caer en la interpretación paranoide de la lucha. Lo difícil, pero también esencial, es valorar positivamente el respeto y la diferencia, no como un mal menor y un hecho inevitable, sino como lo que enriquece la vida e impulsa la creación y el pensamiento, como aquello sin lo cual una imaginaria comunidad de los justos cantarfa el eterno ¡oh sana! del aburrimento satístecho..

En la evolución del concepto para este milenio, la ideología como la gobernabilidad madura a la practicidad del devenir cotidiano del ser humano, se puede asegurar sin ninguna duda que se debe convertir en el uso de la razón positiva. El raciocinio humano debe obrar para crear ideología que beneficie una convivencia estratégica altamente superada, teniendo como base que el uso de la razón positiva — Sentido Común — conlleva implícitamente tres facetas: lo práctico —adecuado y eficiente, ético — lo justo y lo moral — bueno -; con fundamentación de normas que determinan derechos y obligaciones individuales que trascienden a lo colectivo y social. El uso de la **razón positiva** debe sustentarse en la nueva Concepción holística del ser humano que trasciende hacia lo social a través de una superación integral individual más positiva; **el buen gobernante, comprometido con la prosperidad de su pueblo, debe ser extremadamente celoso y vigilante para hacer respetar el umbral sagrado que separa el uso de la razón positiva del uso de la razón cínica que continuamente algunos de sus gobernados y funcionarios pretenderán imponer, no es más que la tendencia universal es de tratar de justificar los delitos y los crímenes bajo pretexto filosóficos, económicos, sociólogos o jurídicos, con el objeto de anarquizar una sociedad y entronizar la violencia y la corrupción generalizada como bandera emancipadora pero en el fondo no es más que la implantación de la SOCIEDAD DEL CRIMEN, creando nuevos estilos de vida con antivalores como rectores de comportamiento y desenvolvimiento social.**

Jorge Child en su obra FIN DEL ESTADO -a pesar de la carga ideológica- describe con un crudo realismo el perfil del ciudadano para este nuevo milenio, al referirse a la razón cínica: “ya nadie cree que saber es poder y entrar al mundo escolar con una total

desconfianza en sus valores: resulta mucho más efectivo que el conocimiento, lanzarse a la violencia para matar y robar lo que se va a consumir...El aprendizaje de hoy no sirve para solucionar los problemas del mañana que, como los de hoy, juegan una ruleta que no está programada por ningún cálculo para acertar en determinados números. *El hombre contemporáneo no es una brizna en las manos de Dios ni de la historia, no quiere vivir en una racionalidad coherente y programada: es cínico y está dispuesto a todo.*

Recordemos el texto de Sloterdijk: -estar dispuesto a todo nos hace invulnerablemente listos. Vivir a pesar de la historia, reducción existencial proceso de integración en la sociedad como si nada, ironía contra política, desconfianza frente a los bocetos y a los esquemas. Una cultura neopagana que no cree en ninguna vida después de la muerte tiene que buscarla consiguientemente antes de esta.

Todo pensamiento se vuelve estrategia oportunista para alcanzar un interés concreto cualquiera, desechable y perecedero que será inmediatamente sustituido por otro igualmente efímero, por otra moda, sin buscar ninguna durabilidad o autoconservación, como lo hacen los pandilleros que en cada instante pone en su vida en juego porque el juego vale más que la vida. Buscarle metas, sentido evolucionista de perfección o de progreso a la vida o al movimiento de la sociedad, es un plan racionalista que no entiende el tropel ni la masificación posmodernista: posiblemente el entorno de esta revolución genere los efectos de demostración del no-trabajo de las futuras relaciones de producción informática autorreproducida, esta perspectiva de **ocio** se proyecta a la **razón cínica** del tropel juvenil”.

Los científicos entre ellos los politólogos también se dejaron atropellar por la sociedad del consumo y el neocapitalismo salvaje, siendo incapaces de frenar o tan siquiera de advertir la inminencia del neoindividualismo negativo, avariento y violento; todos estamos atrapados en el bombardeo despiadado de la desinformación y del **consumismo cínico que no dejó espacio ni para el lenguaje ético o científico dando lugar a un pensamiento plástico y desechable que penetró la conciencia del Neo individuo creando una mentalidad colectiva de que solo se obtiene ganancia por el uso de la razón cínica.** Acaso tenía razón Paul Feyerabend: **“yo digo que se debería pagar bien a los científicos por su servicio, pero no se les debería permitir manejar la sociedad”.**



***En estas sociedades del milenio, el gobernante sensato, ecuánime, y justo, debe legitimar su labor del líder y estadista visionario mediante la concepción, concientización e implantación ante todo de una ideología positiva del buen ciudadano.***



**La ideología** estabiliza un sistema político o lo anarquiza abiertamente.

La misión de la ideología es única: **crear conciencia social**. Pero ese despertar puede ser positivo o negativo dependiendo de la fuente que la haga mover. No se pueden dejar al vaivén del destino ni en manos de falsos reivindicadores sociales, las inclinaciones naturales del ser humano en comunidad, porque se corren dos riesgos: o se margina anestesiándose el proceso social o se corrompe hacia el fanatismo de violencias inculcadas. El experto sicopatólogo social Hugo Flores opina al respecto: “Porque toda esa picardía, que no es más que flexibilidad cognoscitiva, ¿debe siempre encaminarse al delito y casi nunca al avance positivo?”.

Las gentes de nuestro pueblo aún se empeñan con ahínco en permanecer **como siempre**, a pesar de que todas las exigencias apuntan a la madurez y a su necesidad urgente para la evolución individual y cultural. Se afirma entre nosotros que más vale malo conocido que bueno por conocer, y así se favorece la constancia de la inmadurez: y es entonces cuando uno se pregunta: ¿cómo crear conciencia de la necesidad del crecimiento? ¿Cómo- análogamente impulsar a los gusanos para que se metamorfoseen en mariposas?, Cómo lograr la madurez en una persona y en un pueblo, enseñados hasta el convencimiento por las circunstancias, ¿a qué deben comportarse como enanos y no como personas altivas y gallardas? tales la consecuencia del conformismo: negativa radical a la transformación; y deplorablemente, negativa que presupone además viciosidad y estancamiento.

Sus extremos son altamente nocivos: su ausencia produce una orfandad en la gobernabilidad aprovechada por avivatos delincuentes y esquilmadores. Su dogmatismo produce fanatismos doctrinarios altamente agresivos, cualquiera de los dos extremos desboca en **violencia generalizada**.

## DEMOCRACIA



**ES EL SISTEMA POLÍTICO QUE, AMPARADO EN LOS PRINCIPIOS DE LIBERTAD E IGUALDAD, BUSCA SATISFACER LAS EXPECTATIVAS SOCIALES DE LAS MAYORÍAS.**



No están ni tibios los intelectuales ni los grandes especialistas cuando sostienen que los graves problemas de la sociedad catastróficas están sobrediagnosticados: en estas Democracias pasivas y anacrónicas ni siquiera se ve embozado un diagnóstico ecuánime que se acerque a la realidad social de flagelos altamente contaminantes como la corrupción, la violencia, la extrema pobreza, el desempleo entre otros. Divagan extraviados en las profundidades de severos estudios científicos, teorizado económica, filosófica o antropológicamente en el supuesto utópico de que sus agudas observaciones societales y políticas serán tenidas en cuenta por un sistema de gobierno- **Democrático**- que en la realidad **no existe**.

Confunden los efectos con las causas, sin percatarse de que la solución está en las propias narices de la sociedad. ¿Cómo se pueden diagnosticar problemas en una **Democracia** cuando ni ella misma es real y su mismo degeneramiento es el origen de aquellos problemas? **¡Es urgente inventar una nueva audaz y positiva forma de democracia!**



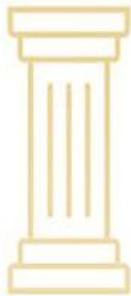
***“La democracia actual obedece al modelo de schumpeter de la democracia como mercado. La concepción individualista de la ciudadanía solo produce ciudadanos pasivos: que se saben sujetos de derechos, pero no asumen otros deberes que los exigidos por la democracia formal como dice Habermas, necesitamos otro modelo de Democracia, un modelo deliberativo en el que la participación ciudadana sea una realidad. La cooperación ha de ser compatible con las libertades individuales; de lo contrario nos encontramos con un privatismo ciudadano frente a una economía y a una administración obediente solo a sus imperativos internos del dinero o del poder”.***



**VICTORIA CAMPS**

En el estudio de la democracia, las instituciones de John Kenneth Galbraith son sobrecogedoramente simples y aterradoras, así como agudas. Ve con mucha claridad

cuán improbable es para la Democracias prosperar o progresar en condiciones de pobreza muy extendida, así pues, la pobreza sumerge los ímpetus democráticos y provoca grandes conflictos. Además, Galbraith ha visto el cáncer de las democracias modernas: las simplicidades de ganar o perder de sus partidos políticos, la poca **visión y el egoísmo** de las denominadas mayorías satisfechas. Por tanto, no es sorprendente que él esté preocupado por la capacidad de educación en elevar a corto plazo el nivel de vida del pueblo y afrontar la participación activa en el proceso democrático. Esto lo sostiene Alistair Mant en su obra “LA MOVILIZACIÓN DEL TALENTO PARA MANEJAR EL NUEVO MUNDO”.



***Los grandes conflictos producidos por la pobreza extendida no tienen la capacidad de autorregularse para una salida digna, por el contrario, cada vez serán patologías más extendidas de verdadera tragedia social; ellos lo corresponden exclusivamente en el ámbito de gobernabilidad.***



Por su origen y conformación, se ubican diversas formas de democracia en la esfera de las ciencias políticas: la representativa, la participativa, corporativa, consociativa, parlamentaria, republicana, entre otras, y todas mantienen el concepto general de soberanía popular. Pero, por su desempeño histórico y sus resultados, en la nueva concepción de la organización social se debe plantear una división a todas luces necesaria: **Democracia pasiva y democracia activa.**

# Capítulo 3

## ***DEMOCRACIA PASIVA***

***"No hay nada que se pueda descomponer por o desde afuera; las cosas, igual que las parejas, las personas, las empresas y las naciones se empiezan a descomponer desde adentro."***

### **SÓCRATES.**

Es la democracia formal, practicada hasta hoy, noble, inocente, boba, tímida, sin fortaleza en sus principios, estúpida en sus preceptos. Diseñada para sociedades perfectas, paradisíacas, angelicales y utópicas. Se parte de la base de que es un sistema para pueblos con principios morales elevados, valores sociales inalienables y disciplina Kantiana. Modelo en desuso y pasado a la historia por ser nido de astutos y generador de patrias bobas.

"La verdad es que la democracia se basa en una paradoja que resulta evidente a poco que se reflexione sobre el asunto: todos conocemos más personas ignorantes que sabias más personas malas que buenas... luego es lógico suponer que la decisión de la mayoría tendrá más de ignorancia y de maldad que de lo contrario. Los enemigos de democracia insistieron desde el primer momento en que fiarse de muchos es fiarse de los peores. Los más grandes filósofos de Atenas, como Sócrates y su discípulo Platón, señalaron con agudeza que la gente no suele tener más conocimientos que de andar por casa, basados en observaciones apresuradas de lo cotidiano y en lo que oyen decir a los demás: si se les pregunta que es la belleza señalan a una chica guapa o a un chico hermoso, pero no saben en qué consiste el concepto mismo de belleza ni si la del alma es superior a la del cuerpo; lo mismo ocurre si se les cuestiona sobre el coraje, la justicia o el placer. Ignoran que es el bien y cada cual lo confunde con lo que le gusta o le conviene... ¿cómo van a ser capaces entonces de establecer lo que es verdaderamente bueno para la ciudad? Las Asambleas populares son un guirigay bullicioso en el que cada cual sólo quiere hablar y salirse con la suya sin escuchar a los otros. Además, la gente cambia de parecer cada dos por tres: hoy aborrecen y se indignan contra la idea que les parecía estupenda ayer ***A la mayoría se le engaña con facilidad***, cualquier sofista o demagogo que dice palabras bonitas es más escuchado que la persona razonable que señala defectos o problemas. Y al que no se le engaña, se le compra, porque el vulgo no quiere más que dinero y diversión." Fernando Savater Política, para Amador.

La democracia pasiva es un instrumento filosófico-político utilizado por avivatos para enquistarse de todos los vicios y defectos del comportamiento humano. Nació indefensa y víctima de sus propios fundamentos. Con toda razón estudiosos

politólogos europeos advirtieron sin dilaciones el sino trágico de este sistema de gobierno: **"La gran desgracia de la democracia es que le da cabida a los enemigos de la democracia"**, y ese fue exactamente su destino, sus enemigos encontraron en ella el campo abonado para convertirla en su principal socio desestabilizador y anárquico, convirtiendo muy fácilmente a pueblos enteros en víctimas de los insensatos. Degeneró hasta el punto que los filósofos griegos- sus inventores- tanto temieron: al gobierno de los **demagogos**, que la convirtieron en presa inerme de su voracidad.

Una democracia pasiva, sin dinámica, está condenada a causar más daño que cualquier tiranía despótica. Se convierte en un sistema obsoleto, anacrónico, contraproducente y destinado a arrastrar tragedia y desgracia social.

La democracia pasiva es azarosa, nace espontáneamente, ingenuamente, sin liderazgo ideológico definido; tanta inocencia reconcentrada hace que se adhieran y enseñen cual amebas toda clase de vicios y perversiones morales, generando un estado confuso y borroso que cada vez se pierde más en el mar de los desatinos, llegando a ser un sistema ideal para que se enquisten ideologías extranjeras, con conceptos foráneos extemporáneos y extraterritoriales que, con la complicidad de politiqueros oportunistas, convirtieron la democracia en una PATRIA BOHA, que se presta plácida y gustosa para ser esquilada, saqueada, arruinada y violentada.



***El capitalismo salvaje, el comunismo puro y la democracia pasiva, adolecen en su conjunto de una ideología sana que limite ética y moralmente a los practicantes de sus principios en la materialización de sus postulados, lo cual lleva a concluir que los extremos ideológicos engendran su propio deterioro con secuelas peores que las inspiradoras de tales movimientos.***



Por ejemplo, Marx y Engels le dieron plataforma ideológica al comunismo, una noble y hermosa causa: la emancipación de las condiciones miserables de la clase obrera convertida en proletariado subyugado y explotado por la burguesía; pero dicha ideología no le puso límites morales a sus practicantes, que al materializarla como Lenin el fin justifica los medios en su desarrollo y aplicación, generó a la postre en un monstruoso sistema que se volvió. contra la misma clase social reivindicada, la cual

fue sometida a regímenes de terror quedando en peores condiciones sociales, morales y económicas. Igualmente el capitalismo salvaje se rige por unas leyes del mercado depredadora mente economicistas, que al no poner límites morales a sus practicantes, generan acumulación excesiva de riqueza sobre la miseria de la mayoría, abriendo un abismo inmanejable entre unos pocos poderosos y una abrumadora mayoría de desarraigados sociales.

La democracia pasiva, al extremar el libertinaje, no podía quedar ajena a este destino desafortunado; como tampoco puso límites razonables a sus practicantes, no solamente cayó en las graves patologías descritas, sino que paso descaradamente a la imposición de la sociedad del crimen: “Desde que nacemos surge el conflicto de la decisión, se es bueno o se es malo, y hasta cuando morimos seguimos siendo alternativa de ese libre albedrío y discernimiento de lo que nos conviene ante estos dos parámetros; prácticamente ese es el desenvolvimiento de toda la vida en sociedad. El sistema de gobierno debe enmarcar y definir muy claramente, entonces, que es bueno y que es malo, y debe establecer diferencias sustanciales, concretas y obligatorias dentro de su marco legislativo jurídico sin excepciones de ninguna clase; es prácticamente, establecer la escala de valores en las relaciones del individuo con la sociedad.



**El buen gobernante debe establecer un equilibrio justo entre los derechos y las obligaciones y deberes de sus gobernantes.**



Esta premisa, dentro de una Democracia sana, debe ser vital, necesaria e intocable. Desdichadamente en algunas democracias actuales, su sistema electoral corrupto, ha subido, para dirigir sus destinos, a politiqueros ineptos, desorientados, ignorantes y voraces, altamente cínicos y corruptos, que se dedican irresponsablemente a dar palos de ciego en el majestuoso arte de gobernar. He ahí las consecuencias desastrosas: el manoseo y la manipulación del poder político en manos de unos avivatos demagogos, traspasaron los límites de la irresponsabilidad social, allanando y violando santuarios sagrados de la **convivencia humana** como son los principios, valores, justicia, ética y moral, convirtiéndolos en un gran negocio dadivoso y en un circo publicitario de sus gestiones alocadas; consecuencia lógica es la **inversión de valores y principios** que genera un monstruoso e intangible valor agregado de **mal ejemplo generacional**, luego, se vuelve un mal envolvente y, progresivamente, dañino a muy largo plazo; **Hasta donde llegan los actos de irresponsabilidad política!**

En sociedades de este tamaño de deterioro, que ya las hay, se legaliza e institucionaliza lo absurdo: ***Al bueno le va mal y al malo le va bien***. Se posesiona y se arraiga la ***Sociedad del crimen***, se legisla desde las cárceles, se estimula y premia a los violentos y llegan al extremo de darle vacaciones oficialmente a los más agresivos.

Se genera un consenso público de que hacer cosas malas genera ganancia e impunidad y, en términos generales le va mejor al malo ya que solo puede ser víctima de otros más malos que él.

El delincuente se ubica en un lugar de privilegio, es ampliamente publicitado por los medios de comunicación y llega a ser símbolo de éxito social.

***“¿Como puede haber paz en sociedades en donde les va tan bien a los delincuentes!”***

***Hasta la misma S. Biblia advierte: “No hay Paz para los malos, dijo Jehova”.***

***ISAIAS 48-22-***

Como “Democracia”, etimológicamente puede traducir el gobierno del pueblo o ***gobierno de todos***, se presenta una paradoja a todas luces obvia pero contraproducente; en una sociedad apasionadamente libertaria se destacan efusivamente las conductas temerarias y audaces; no los más astutos, avivatos, sagaces, y atrevidos. No se necesita ser un gran psicólogo social para determinar que las características del segundo grupo se ajustan perfectamente al perfil osado del clásico delincuente altamente agresivo y al de cuello blanco que ejercen con notoriedad y cierto liderazgo negativo- bulliciosas presiones que se les acomodan a sus pretensiones en el ámbito social. Si unos medios de comunicación acostumbrados a destacar más la maldad que los actos buenos, hacen un gran despliegue de personajes y de conductas más de corte novelesco y farandulero, con intereses económicos y de favorecimiento de roscas electoreras, indudablemente que sobresalen y se destacan más los malos que los buenos; entonces por principio democrático, matemático y etimológico se impone el ***Gobierno de los malos ciudadanos*** – que ya se ha dado – de imponer democracias de los malos. Se les dio la oportunidad de la publicidad, reconocimiento, y vocería a los amantes del delito y el pillaje y ellos no desaprovechan en absoluto tales oportunidades por descuido de falsos líderes y por falta de gobernantes visionarios.



**“Cuatro cosas nunca se juntan: el día y la noche, el culto y el insolente, la luz y la oscuridad, y el bien y el mal. Y el peor país es aquel donde falta la seguridad. De las cosas más graves que los hombres en general, y los gobernantes en particular pueden sufrir, es verse privados de la colaboración de la gente de bien”.**



**BÁIDABA**

## **MEGATENDENCIAS NEGATIVAS ENQUISTADAS EN LA DEMOCRACIA PASIVA**

Si un paradigma es una conducta, una costumbre, una creencia arraigada en el tiempo, que penetra todo el tejido social creando tendencias culturales, valores o antivalores, lenguajes, y todo tipo de apegos masificados, por su mismo origen, la reiterativa práctica de estos paradigmas, son los que construyen, edifican e implantan las megatendencias sociopolíticas, que se extienden por todas las sociedades catastróficas, penetrando sicoemocionalmente durante largos períodos, hasta estandarizar una mentalidad colectiva que puede ser benigna o nociva según haya sido la génesis ideológica que maduró tal paradigma. La mega tendencia es mucho más dinámica e influyente en todo el proceso social que cualquier paradigma.

**"Las megatendencias siempre existen cambian constantemente,  
siempre sobre la base de paradigmas específicos que les dan  
sustento." JOSÉ CRUZ RAMÍREZ**

El más grave problema para las democracias pasivas se presenta cuando las megatendencias, contrario a esta ley natural de su dinamismo, se estancan en una inercia irracional y perjudicial que las convierte en una maldición reiterativa de retorno a su mismo punto de partida. Para concretar en un análisis más práctico es necesario que nos ubiquemos en el desarrollo de las megatendencias durante el siglo XX hasta la actualidad - tiempo -, y se haga énfasis que principalmente afectan a las sociedades catastróficas espacio -, aunque algunas de ellas están permeando e interfiriendo a todas las sociedades, tratando de darles un orden de trascendencia e importancia por su gran capacidad de destrucción y de perjuicio.

Se destacan abrumadoramente siete grandes patologías sociales, protagonistas de un comportamiento humano que raya en la depredación, que han entronizado radicalmente la razón cínica y han creado toda una mentalidad colectiva y social del tercer milenio con una pronunciada inclinación más a destruir y hacer daño que a construir o causar beneficios:

---

## **PRIMERA MEGATENDENCIA**

---

### **EL ENGAÑO Y LA MENTIRA COMO BASE DE LOS SISTEMAS POLITICOS DE GOBIERNO**

El ser humano siempre ha recurrido a sofismas de justificación social - contratos de organización - para convivir con algunos niveles de protección más o menos aceptables; así ha encauzado su sentido de vida por senderos mitológicos, religiosos, espirituales o materiales. En el devenir histórico se pueden apreciar con claridad todas las etapas superadas donde la constante ha sido el sometimiento, la crueldad, la fuerza, la imposición y, por último, en las democracias modernas, se ha recurrido sistemática y obsesivamente al sofisma del engaño como principal protagonista de los sistemas de control político.

La democracia pasiva fue atropellada por este impulso natural del ser humano de recurrir a las trampas y los trucos de una mitomanía profesional y reiterativa sólo con el fin del beneficio personal. Su pasividad, su inconmensurable bondad y sus postulados indefensos, convirtieron a su sistema electoral en el talón de Aquiles por donde penetró todo el veneno de los vicios oportunistas del ser humano, especialmente la capacidad de idiotizar a sus congéneres mediante el ilusionismo y el trabajo psicológico-masivo de alimentar esperanzas utópicas de intangibles que ellos mismos fomentaron.

La contaminación extrema de esta megatendencia, y la habilidad y astucia de los embaucadores especializados que ella misma creó, convirtieron los sueños de gobernabilidad en una carrera loca por el beneficio personal y el enriquecimiento individual y nepótico de sus actores políticos. Tal desorden creó una necesidad generalizada de autoprotección y justificación del engaño a las masas de electores, implantando en todas estas sociedades el más cínico engranaje de irresponsabilidad política.

"Para que haya justicia, debe estudiarse ante todo la culpabilidad colectiva, la de los Dirigentes, la de quienes lanzan al pueblo por donde éste no quiere marchar, la de quienes labran las desgracias sociales y las cobran a través de la imposición; en política hay acciones más nocivas que en las cárceles", Luis Carlos Pérez Jurista -.

La política se volvió sólo un asunto de marketing y de publicidad eugenista. Se engaña al pueblo con el bombardeo de imágenes y eslóganes de mercado superfluo y bizantino, doblegándole, por la fuerza de la propaganda, la conciencia y la voluntad hasta convertir a ese ciudadano en un objeto envilecido de mercadeo politiquero. La conciencia y la

capacidad de discernir y decidir son reducidas a un trapo de colores que navega en el mar del promeserismo barato y fantasioso.

***"No es raro encontrarse con ladrones que predicán contra el robo, para que los demás no les hagan competencia". MIGUEL DE UNAMUNO.***

"Sídney Jourard en su libro "EL YO TRANSPARENTE", donde él afirma que de todos los seres vivientes, es posible que el hombre sea el único capaz de ser una cosa y parecer, por su manera de hablar, otra muy distinta. Esto significa que escondemos nuestros verdaderos YO en muy variadas formas: decimos cosas que suponemos la gente espera que nosotros digamos, representamos papeles, ocultamos nuestros auténticos sentimientos, nuestras acciones difieren de nuestras palabras. A través de estos engaños utilizamos la lingüística para disfrazar nuestra identidad. Ya no somos lo que decimos. Y si estos engaños se producen durante el tiempo suficiente, es muy probable que realmente lleguemos a perder el sentido de quién somos.". Hugo Flórez Beltrán **REFLEXIONES EN TORNO A LA PSICOPATOLOGÍA.**

Esta megatendencia penetra tan profundamente en la mentalidad de gobernantes y gobernados que es aceptada como única alternativa de convivencia; sabiendo que es un autoengaño, generando la nociva sociopatología de vivir **en la sociedad de la mentira**, que, al convertirse en un estilo de vida aceptada, se deja venir en cascada por todo el tejido social que se impregna de esa neurosis colectiva de recurrir a los antivalores para depredar al prójimo.

María Teresa Herrán en su libro LA SOCIEDAD DE LA MENTIRA comenta:

"Pero el poder de una sociedad son también los políticos que aspiran a ejercerlo y que tienen, según el análisis de Cobos, la convicción íntima de que ese auditorio es infantil. Por eso, los políticos expresan en su proselitismo que harán el cambio, o la renovación, que son revolucionarios, o más efectivos que sus adversarios: en el fondo esgrimen esos argumentos generales porque están convencidos de que sus potenciales electores se enredarían con explicaciones demasiado detalladas del cómo o de la realidad de la situación del país. En ese aspecto -dice Cobos - la lucha contra la mentira política es también la lucha contra el infantilismo en política, porque el infantilismo trae implícita una relación de dependencia. Por su parte, el siquiatra José Gutiérrez, observa otra característica de la vida política, en la que buscaba las raíces auténticas de nuestra

idiosincrasia, expresa cierta desilusión: Yo pensaba que bastaba la lucha para mostrar la verdad, pero ahora me doy cuenta de que hace falta algo más que eso; en efecto la gente no quiere la verdad: Ha encontrado la manera de manejar la mentira que le parece preferible a la verdad. Abstracción hecha de cuál es la verdad en política, que puede llevarnos a grandes disquisiciones, la actitud es lo que cuenta, es decir, como trata artificialmente de superar la gente el conflicto entre sus principios políticos y las contradicciones que detecta, adaptando los unos a las otras."

***"El ser humano ha desarrollado una extraordinaria capacidad y habilidad para engañar a los demás y engañarse a sí mismo."***

***"Nadie debe hacerse ilusiones en el engaño, ni escuchar la voz del corazón cuando nos los aconseja para lograr ciertos fines o satisfacer algún interés, porque ni siquiera el encubrimiento puede ponernos a salvo de las malas consecuencias".***

**BÁIDABA, CALILA Y DIMNA.**

---

**IDA MEGATENDENCIA**

---

**EL CARNAVAL DE LOS DERECHOS: TODOS TENEMOS DERECHOS Y SOLAMENTE DERECHOS A TODO.**

En la educación, la cultura, el lenguaje, el proselitismo y las Constituciones de las sociedades del milenio, es abrumadamente evidente que sólo se propende por la exagerada imposición de derechos individuales, descuidando e ignorando a propósito, la sana necesidad de los deberes sociales.

Esta megatendencia derivada de las crueles e irracionales privaciones de siglos anteriores, dio un giro exagerado hasta pasar al extremo contrario. El fantasma de la coacción física deshumanizada espantó las relaciones sociales hacia el paradigma del libertinaje total donde la degradación y el envilecimiento de la especie humana, igualmente tocan el límite de la irracionalidad.

Como en el ser humano todo es dinámico y evolutivo, esta megatendencia sin ser ajena a este principio, trascendió a una mentalidad colectiva de exigir e increpar por medio de la violencia y la fuerza de la razón cínica, toda clase de derechos, hasta los más absurdos e inverosímiles como el derecho a la agresión, al irrespeto al derecho ajeno,

a la irresponsabilidad, y a la impunidad, estimulando así la implantación de la sociedad del crimen y el paraíso de los nefilim - matones de barrio Se generó así, una sociedad de estirpe individualista, egoísta, arrogante, altanera. astuta, y agresivamente demandante de solamente sus derechos aún pasando por encima de los derechos de los demás. En la sociedad del crimen se reconocen más derechos para el delincuente que para el ciudadano que se porta bien, llegando a otorgar al primero libertades excesivas para publicitar, informar, divulgar, legislar y gobernar sobre los segundos.



***La gran paradoja de la sociedad catastrófica se caracteriza, igualmente, por que quienes más exigen derechos más han constreñido el derecho ajeno.***



La gente mala considera que es un derecho adquirido por su propio instinto, la obligación de la gente buena de tolerarlos, perdonarlos, y sostenerles sus caprichos, mediocridad y cinismo.

La trampa mortal de esta mega tendencia, radica en que la esencia del mal, se oculta tras de una cortina de buenas intenciones, confundiendo los derechos con los abusos y ocultando los verdaderos principios filosóficos de los derechos y los deberes, que aparte de ser equilibrados, no deben olvidar que en una sana racionalidad para la convivencia y los principios de solidaridad los **derechos causan división y los deberes llevan a la unidad**. Luego, son mucho más importantes para que una sociedad marche bien, *las obligaciones* que los derechos y primero se deben definir y hacer cumplir las primeras para que puedan tener lógica y eficiencia los segundos.

El gran visionario Inglés R.H. Tawney hace énfasis en esta desviación peligrosa para las sociedades del siglo XX.

“La sociedad debe estar organizada principalmente para el cumplimiento de **deberes**, no para el mantenimiento de **derechos**; y que los derechos que protege deben ser los necesarios para la realización de obligaciones sociales. Pero los deberes, al contrario que los derechos, están relacionados con algún fin o propósito para el cual han sido impuestos. Estos últimos – los derechos- son un principio de **división** porque permiten al hombre resistir; los primeros- los deberes – son un principio de **unidad** porque inducen a los hombres a cooperar. Lo esencial, por lo tanto, es que los hombres fijen en su mente la idea del propósito – los deberes – y den a esa idea preeminencia sobre los demás asuntos subsidiarios. El desechar la idea de este objetivo trae consigo otra

consecuencia que todos lamentan, pero que nadie puede evitar, salvo abandonando la creencia de que el libre ejercicio de los derechos es el principal interés de la sociedad y el cumplimiento de las obligaciones una consecuencia secundaria y fortuita que no necesita especial atención.

Se trata de que la vida social se convierte en el escenario de violentos antagonismos y que una parte considerable de la industria y la economía se lleva a cabo en los intervalos de una guerra social disimulada”. Es vital para cualquier gobernante del milenio, no solamente estar armado de estos conocimientos, sino saber manejar con sentido común y discernimiento el nuevo concepto de justicia, ya no es el arcaico y desvencijado paradigma de “dar a cada cual lo que le corresponde” – porque se le daría al agresor el derecho a la violencia, como ya se ha hecho-; es la necesidad de hacer cumplir las obligaciones, los deberes y la **LEY**.

El respeto al derecho ajeno debe, necesariamente pasar primero por el cumplimiento de los deberes y obligaciones sociales.



**Los derechos por sí solos, sin ninguna otra consideración que su adquisición natural y espontánea, no son más que la institucionalización del abuso y la agresión animal.**



En el ejercicio de una mega tendencia tan equivocada, se observan naciones que solo gobiernan para quienes hacen agresivas reclamaciones por sus “derechos”, y entre más violento des el reclamo más derecho de les otorga. A los que no reclaman con agresividad, se les esclaviza, y todo el peso de lo que no pudieron hacer con los provocadores se le descargan a los segundos que sirven de chivo expiatorio e idiotas útiles de una retórica y un proselitismo político infante que se ha universalizado para supuestamente, propender por los **Derechos humanos**.

El truco favorito y característico de la condición inteligente del ser humano, para este milenio, es el de abrogarse, imponerse, y apropiarse habilidosamente de todos los **derechos** establecidos y demás oportunistas que les inventen, desechando y renunciando voluntaria y astutamente a los **deberes y obligaciones** que conlleva la adquisición de tales derechos. Es el principio de la razón cínica que se ha extendido a todas las capas de la sociedad, impregnando hasta las relaciones interpersonales de toda clase de siniestros personajes tramposos, sagaces, descarados, sónicos y

abusivos, reclamando cuantiosos trofeos producto de su maniqueísmo. Hasta las legislaciones modernas, los gobiernos democráticos, el Derecho positivo, y la economía de mercado, están sugestionadas por esta rara contaminación de aceptar inocente y desprevenidamente que sus funciones públicas sólo se reducen a la rápida gestión en la reclamación de derechos particulares sin observar ni auscultar las causas de esas conductas y la afectación de las obligaciones sociales ni las implicaciones generacionales. Es el triunfo definitivo de la infamia sobre la estupidez. Una nación así ya no es un Estado de Derecho sino una sociedad de **privilegios excluyentes**.

Existe un afán inusitado de reclamar derechos por doquier, pero una total apatía para cumplir con las obligaciones y los deberes.

---

### TERCERA MEGATENDENCIA

---

#### EL NEOINDIVIDUALISMO SALVAJE Y LA ACUMULACIÓN OBSESIVA DE RIQUEZA COMO ÚNICA FINALIDAD EN LA VIDA

La excesiva influencia de las dos mega tendencias anteriores, y las condiciones de globalización de fin de milenio, que aceleraron la definitiva implantación de la sociedad de consumo como única expresión del neocapitalismo salvaje hicieron la simbiosis perfecta para que se creara un ser humano nuevo, pero con grandes deformaciones sociales que lo hacen atípico para una convivencia espontánea. Cuando se vive en la constante del engaño y la mentira, se establecen relaciones donde sobresalen los avivatos; el consumismo clínico y desaforado es la única razón de la existencia por encima de cualquier valor; entonces surge por antonomasia el instinto natural de supervivencia en franca y abierta competencia para demostrar, por la fuerza o la astucia, la superioridad de unos sobre los otros en bienes, riqueza, comodidades, o cantidades irracionales de privilegios, únicamente por la mera satisfacción de humillar al prójimo y sentirse perfectamente diferentes encima de las carencias, las necesidades y el sufrimiento de los demás. Es la más extraña felicidad que no se basa en la satisfacción de las necesidades – instinto animal -, sino en la diferencia ventajosa y abrumadamente humillante para su vecino. Tal es la esencia del **neo individualismo salvaje**.

El sujeto yoico convertido en objeto de convivencia, estimulado por los grandes pensadores occidentales del modernismo como Rousseau, Locke, Adam Smith, Bentham, Sigmund Freud, entre otros, creó una tendencia demasiado individualista, que, despojada de cualquier impedimento ideológico de socialización, como sí lo advirtió Smith, condujo necesariamente a todas las sociedades democráticas actuales a la

exaltación descontrolada de un materialismo cabalgante cuyo único objetivo es la satisfacción de la individualidad. El supuesto egoísmo positivo evoluciona a una envidia y unas ambiciones desmedidas negativas. El individualismo salvaje y avariento es un cáncer que corroe las entrañas de las sociedades del milenio.

Esta mentalidad individualista tan arraigada, no solamente hace desaparecer los demás valores y motivos éticos de comportamiento, sino que degrada aún más allá la condición social del hombre; al girar solamente sobre el beneficio particular hace desaparecer toda noción del **bien común**, desconociendo y acabando con todos los postulados de una sana convivencia humana, oponiéndose en una afrenta irracional y en contravía a la sabiduría, virtud y conveniencia de los únicos principios verdaderos de nuestra existencia como el amor a nuestro prójimo, la ayuda a nuestros congéneres, la solidaridad con los demás y la superación de nuestro entorno antes que la nuestra. Los tres más grandes movimientos espirituales de la humanidad; el Cristianismo, el Budismo, y el Islamismo, coinciden categóricamente y con gran claridad y vehemencia en que la misión y la gracia del ser humano en la tierra tienen su fundamente en la aceptación, ayuda y amor ilimitado y desinteresado al prójimo, Cristo, Buda, Mahoma, así como Baídaba, Confucio, Gandhi, Bolívar, Juárez, hasta V. Havel, que han sido los grandes líderes y conductores de toda la humanidad **no pueden estar equivocados** en sus sabios legados que ordenan a la raza humana la obligación de virar hacia el **bien común** por encima de cualquier consideración. Lo contrario es sólo la terquedad del necio que no ve más allá de su propio egoísmo suicida. Sería conveniente, también, observar cómo las culturas orientales, que tienen más apego espiritual y mejores arraigos holísticos, supieron asimilar el embate del capitalismo salvaje, estableciendo unos límites con una economía **solidaria** y de cooperación, siendo ese uno de los secretos inexplicables del fenómeno mundial de los tigres asiáticos. Si no hay un espíritu coherente de **solidaridad**, todo intento por humanizar una sociedad es vano y carente de sentido.

Hay que tener mucho cuidado, porque las nuevas teorías administrativistas y los grandes economistas de fin de milenio, están presentando equivocadamente, como el gran trofeo de la humanidad y la máxima proeza del ser humano para este milenio **el triunfo absoluto de la individualidad sobre la masificación**, presentando al hombre como un ser arrogante capacitado para imponerse depredadoramente sobre los demás. El individualismo como premio, lejos de ser un estímulo, pasa a ser una desgracia para la sociedad. Al respecto de este premio, que no es más que la riqueza en las actuales sociedades. R.H. Tawney hace una severa advertencia profética.

"Tales sociedades pueden llamarse adquisitivas, porque toda su tendencia, interés y preocupación es fomentar la adquisición de riqueza. El atractivo de esta concepción debe ser poderoso, pues todo el mundo moderno se halla bajo su hechizo. El secreto de su triunfo es evidente; constituye una invitación a los hombres para que usen los poderes con que han sido dotados por la naturaleza, la sociedad, el talento, la energía, el implacable egoísmo o la simple suerte, sin preguntarse si existe algún principio en atención al cual deba limitarse su ejercicio. Esta concepción acepta la organización social que determina las oportunidades que de hecho tendrán las diferentes clases, y concentra su atención en el derecho de quienes poseen o pueden adquirir el poder de hacer pleno uso del mismo para provecho propio. Al orientar la atención de los hombres no hacia el cumplimiento de las obligaciones sociales - lo cual limita su energía -, sino hacia el ejercicio del derecho a velar por sus propios intereses, ofrece infinitas oportunidades para adquirir riquezas y dar rienda suelta, por lo tanto, a uno de los más poderosos instintos humanos. A los fuertes les promete libertad absoluta en el ejercicio de su fuerza; a los débiles, la esperanza de que algún día también ellos lleguen a ser fuertes. Ante los ojos de ambos sitúa un premio dorado que no todos pueden lograr. pero por el que todos pueden luchar: la seductora visión de la expansión infinita. Asegura a los hombres que no hay otros fines que los suyos, ni otra ley que sus deseos, ni más límite que el que ellos crean aconsejable. Así convierte al **individuo** en el centro de su propio universo, y disuelve los principios morales en una elección entre cosas convenientes. Y. además, simplifica enormemente el problema de la vida social en comunidades complejas, pues las libera de la necesidad de distinguir entre diferentes tipos de actividad económica y diferentes fuentes de riqueza, entre espíritu emprendedor y avaricia, entre energía y codicia sin escrúpulos, entre propiedad legítima y propiedad que equivale a robo, entre el justo disfrute de los frutos del trabajo y el ocioso parasitismo de nacimiento o fortuna; porque trata a todas las actividades económicas como si estuviesen a un mismo nivel y da a entender que el exceso o el defecto, el despilfarro o lo superfluo, no requieren ningún esfuerzo consciente por parte de la voluntad social para evitarlos, sino que son corregidos casi automáticamente por el juego mecánico de las fuerzas económicas.

Estimulados por tales ideas, los hombres no se vuelven ni religiosos, ni sabios, ni artísticos, ya que la religión, la sabiduría, y el arte implican la aceptación de limitaciones; en cambio se vuelven poderosos y ricos. Poseen la tierra y cambian la faz de la naturaleza, aunque no sean dueños de su propia alma; y tienen esa apariencia de libertad que consiste en la ausencia de obstáculos entre las oportunidades para

progresar y aquellos a quienes el nacimiento, la riqueza, el talento o la buena fortuna han puesto en posición de aprovecharlas."

Esta sociedad adquisitiva que previó Tawney para mediados del siglo XX, no solamente se hizo realidad exacta y dramáticamente. sino que sobrepasó los presupuestos racionales, estableciéndose para finales de siglo con toda su prepotencia y arrogancia deshumanizada la **sociedad de consumo** que por su esencia ilimitada y salvaje creó sicopatologías clínicas de grandes frustraciones sociales por la incapacidad de imitación de estilos de vida hedónicos y lujuriosos; la principal característica de estos dos excesos - la abundancia derrochadora y la carencia absoluta - degenera en los reconocidos vicios de adicciones y aberraciones descontroladas Esta alocada carrera por las posesiones materiales sin ninguna otra racionalidad que la de gastar por gastar, tenía un pequeño obstáculo en la sociedad de consumo que consistía en un masaje de ablandamiento previo **creando la necesidad del producto**, algo relativamente fácil pero que aún era autocontrolable por el consumidor; para el nuevo milenio la dinámica del mercado se deshizo hasta de este requisito previo presentando un cuadro de oferta incondicional **promocional** donde el sujeto, compulsivamente adquiere todo lo que esté en promoción, no por necesidad, sino todo lo que le presenten así de oportuno, aún sabiendo que no le sirve para nada - basura -, su subconsciente crea la sensación de que algún día le servirá y de que para algo fue hecho y por algo es ofrecido. Es interesante observar con detenimiento este patético cuadro de depredación humana protagonizado únicamente por el excesivo **individualismo** tan fomentado en las democracias modernas. Ello no es más que el resultado del total abandono del sentido de lo público trasladándolo a lo privado: ya no es el hombre el que le sirve a la sociedad sino lo que ese ser humano le pueda arrancar al grupo, así sea por la fuerza. Se perdió la noción de **Servicio**, de **Ayuda** desinteresada, de **Cooperación**, del **Equipo** humano que trabaja mancomunadamente en la lucha por niveles de satisfacción de vida más aceptables y **Solidarios**. Si no vivimos para los demás entonces para qué vivimos.



**Los fundamentos, postulados y principios de la nueva gobernabilidad del presente milenio, se deben establecer sobre la necesidad de buscar una sociedad que propenda más por buscar la convivencia solidaria que por la abundancia y la riqueza desaforada.**

**La riqueza debe ser como la mantequilla, solo es buena si está bien esparcida.**



---

#### **CUARTA MEGATENDENCIA**

---

#### **LA INFORMACIÓN COMO MEDIO DE MANIPULACIÓN O EL ASALTO A LA OPINIÓN PÚBLICA**

Los medios de comunicación, así como las instituciones, son el resultado de una sociedad, por lo tanto, son la imagen impregnada de lo que allí se cocina. Su génesis, afectada por las megatendencias anteriores, es contaminada por la misma mentalidad masificada de recurrir al engaño, proclamar derechos por doquier, y propender ferozmente por sus intereses económicos que, al ser monopolistas, pierden su sentido humanizante convirtiéndose en otro elemento más del neocapitalismo salvaje. Lo catastrófico de esta grave sociopatología, radica en el carácter geoméricamente multiplicador del daño que produce la **información manipulada** emitida por los medios masivos de comunicación actuales que, con el extraordinario avance tecnológico, se han convertido en los portadores del "switch" que puede activar la "bomba atómica" de la **opinión pública**. Lo interesante y paradójico es que se trata de la actividad más pública que pueda existir y es la más privatizada; por su esencia y carácter eminentemente público se convierte en el botín favorito de toda clase de intereses particulares, monopolios económicos, clanes delictivos, partidos políticos y agencias de gobierno. Dentro de . toda esta cantidad de intereses dedicados a sugestionar e influir en los responsables directos de la difusión de los mensajes - directores. comunicadores, periodistas se destacan los que utilizan su ideología extrema penetrante, que en un metódico y paciente trabajo pedagógico internacional fusionado y coherente - manejo de los Aparatos Ideológicos de Estado (Louis Althusser) - logran producir la carga ideológica necesaria desde las mismas aulas y facultades, confundiendo a los estudiantes con adoctrinamientos de teorías economicistas mesiánicas, permeando

todo ese mundo intelectual y universitario de una **mentalidad** que, en el ejercicio de su profesión, sólo va a producir información pública sesgada, parcializada y simpatizante de conductas delictivas y criminales, que aún sabiendo que anarquizan la sociedad, en su miopía ideológica les parecen reivindicadoras. En la mayoría de los casos, se convierten, sin percatarse, en agentes difusores y desestabilizadores al servicio de una ideología extrema.

Con toda esta cantidad de presiones, de intereses particulares, de tendencias manipuladoras, surge y se expande rápidamente la desinformación, la confusión, la investigación de términos, la invención de lenguaje técnicos que falsean la realidad, la apología del delito y los antivales, la exaltación de la violencia y los grandes dividendos del show farandulero del sufrimientos y el dolor ajenos; la transmisión de las noticias es un “collage” tragicómico que revuelve sarcásticamente los protagonistas de una sociedad catastrófica donde el bien común son la macroviolencia y la corrupción, y el bien particular son el fútbol y el morbo por los reinados y el culto a la vanidad y la bobería. ¡Que ironía más infame!. Las noticias tristes que causan mucho dolor son las que utilizan para arrastrar al auditorio hacia el consumismo pornográfico y sodomizante anestesiando la conciencia social entre el dolor y la frustración.

Para ganar protagonismo, subir el raiting, coger prestigio y asegurar las buenas entradas económicas, se debe mantener al espectador con el interés necesario por los acontecimientos cotidianos; para ello se recurre a un truco de lenguaje, bastante peligroso pero efectivo; se trata de la utilización reiterativa de la **hipérbole** y la exageración con lujo de adjetivos y epítetos para narrar hechos y sucesos de común ocurrencia, presentando cuadros apocalípticos y escandalosamente aumentados a dimensiones catastróficas. Esta patología de lenguaje crea estados fantasiosos de mitomanía clínica, aferrándose en lo social a paradigmas falseados de conductas y comportamientos que incluyen y afectan el entorno político y económico de toda la nación. De allí existen sociedades que sin saber por qué, quien, como, ni cuando se declararon en “guerra total” entre ellos mismos y se convencen en de ello a tal extremo que distraen todo su talento, energías y capacidad en una feroz lucha contra los molinos de viento de su propia desinformación. Allí lo que hay es la “guerra” de la sintonía, del raiting, de la desinformación, de la manipulación hiperbólica y confunden habilidosamente los altos índices delictivos la organización y la capacidad de la macroviolencia con un estado general de “guerra regular” entre estados soberanos. Basta observar los sitios nocturnos de diversión de sus grandes ciudades totalmente abarrotados y con cupos agotados, así como sus moteles, para percatarse de que la tan anunciada y susodicha “guerra” es solo una posición estratégica de comercialización de

la propaganda hiperbólica. **El verdadero fenómeno es la entronización de la sociedad del crimen que bajo el pretexto de “GUERRA” se les entro por la espalda a todas estas sociedades que van a ser víctimas junto con sus gestores-medios de comunicación-, del cinismo de un estado legislativo por los violentos.**

Con tanta hipérbole y desinformación. Se lleva a la sociedad a estados paranoicos de inestabilidad y futuros inexistentes, contagiándose del principio de Goebbles: *“una mentira repetida mil veces se convierte en verdad”* transformando este **asalto a la opinión pública** en un poderoso mecanismo de presión donde los buenos aparecen como malos y los malos como redentores mesiánicos de la sociedad.

Es indispensable concientizar y regular el derecho a la información con principios éticos de convivencia donde medie una formación y una preparación objetivas responsable e idónea que modele un perfil profesional descontaminado vocacional virtuoso altruista y humanista del periodista y comunicador social para que no se aventure en la emisión de juicios superficiales y dañinos al entorno social jamás se debe perder la visión del servicio social y del bien común en la estructuración de quienes trabajan en estos menesteres no se puede olvidar que todo el cosmos de la información es de carácter público por lo tanto sus regulación control y orientación debe ser basados en objetividad ética y los principios de solidaridad que conlleva beneficio social.

***La majestuosa responsabilidad que necesita el mundo político en este milenio igualmente debe ser obligatoria para todo el que ejerza funciones de información pública y esta ley natural de una sociedad saludable no puede ser compatible con los intereses particulares ni con los monopolios informativos ni con los grupos de presión violenta.***

La capacidad de una sociedad por controlar los debordamientos y excesos de sus medios de comunicación no es más que la extrema debilidad de sus gobiernos contaminados con la misma esencia de corrupción desorientados e ignorancia ambos en su alocada carrera por el beneficio personal desconocimiento de la noción de servicio público y deseos de protagonismo barato han rebasado las barreras de la legalidad democrática sin ningún impedimento y como si nada raro invocando libertades y abrogándose derechos inventados por ellos de la noche a la mañana se convirtieron en portavoces pregoneros cómplices simpatizantes y hasta jueces solidarios de toda clase de agresores violentos de la ley cohonestando con las conductas más aberrantes y criminales bajo el pretexto de una falsa imparcialidad y objetividad ya es común y parece aceptada esta conducta que cada vez evoluciona a Estados tan degradantes como

el de darle más protagonismo y notoriedad a los actores más violentos y agresivos este procedimiento a todas luces ilegal injusto portador de los antivalores más peligrosos para la sociedad produce en el ciudadano la convicción de que social y públicamente las leyes se hicieron solo para violarlas y para pasar sobre ellas campantemente como lo hacen los políticos y los medios de comunicación luego el efecto multiplicador es desastroso y el círculo vicioso que engendra es incontrolablemente favorecedor de la violencia grave falencia que se pasea o ronda y rampante por todas las sociedades del milenio como una nube negra incontrolable distanciada de cualquier normatividad que la hay muy clara en todas las constituciones pero por temor o complicidad se viene acrecentando día a día Jorge Child en su obra FIN DEL ESTADO advierte visionariamente al respecto.

***“Otra cosa es el control institucional de los valores básicos aceptados por la sociedad y que están contenidos en sus sistemas de Leyes. Dentro de estos valores básicos la apología del delito, o la incitación a la revolución permanente, o la justificación de las concesiones de la soberanía nacional y de sus sistemas de defensa a poderes extraños, están, desde luego, tipificados como delitos comunes o políticos en los códigos de la nación. En este sentido el sistema de leyes de un país se convierte en una estructura institucional limitante del uso libre de los medios de comunicación masiva. El modelo de libertades radicales de expresión que demandan los grupos anarquistas y algunos liberales superománticos, no se tolera dentro del sistema de leyes de ninguna sociedad contemporánea, puesto que dichas constituciones son las defensas básicas de las reglas de juego de esa sociedad; y también de la sociedad abierta del futuro.”***

Hoy por hoy, los medios de comunicación se han tomado atribuciones de jueces absolutos y portadores de la verdad Divina, pasando por encima de toda la juridicidad y respeto al Derecho: lanzan conceptos apresurados de culpabilidad o inocencia. Llegando a cuestionar hasta las decisiones más legales, sin siquiera conocer los elementos esenciales del aspecto probatorio sereno y desideologizado.

Fernando Savater en su obra POLITICA PARA AMADOR, es contundente y preclaro al respecto:

***“Sólo dos restricciones imagino al derecho a la libertad de expresión, característico por excelencia de la democracia (los griegos lo llamaban PARRESIA, el hablar franco y sin cortapisas): primero, la abierta incitación al crimen, a la persecución contra las personas o contra sus medios lícitos de vida. Segundo, la protección de la intimidad personal de cada ciudadano; hasta el más público de los individuos tiene derecho a una esfera privada, y el derecho a la información no justifica vocear las intimidades de nadie, porque no de todo tienen derecho todos a ser informados”.***

---

## **QUINTA MEGATENDENCIA**

---

### **LA IMITACIÓN COMO ESTILO DE VIDA O FALTA DE AUTENTICIDAD CULTURAL E IDENTIDAD NACIONAL**

La nueva aldea universal de integración acelerada del libre mercado. Globalización de la economía y la lucha por la rabiosa penetración de un consumismo salvaje, con todos

los avances tecnológicos de los medios masivos de comunicación a disposición exclusiva de este objetivo neocapitalista, han creado el escenario ideal para hacer del individuo un robot receptor del más despiadado bombardeo de imágenes publicitarias, mensajes subliminales, y saturación semiológica que lo impactan hasta las profundidades del súper-yo, creando un voluntario consumidor compulsivo idiotizado dentro de una universalidad radiante que lo sorprendió a tal grado que pierde su ubicación dentro del contexto social que le rodea. Surge de esta manera, para el milenio, el neoindividuo consumista salvaje que ha perdido totalmente su sentido territorial, sin apegos ancestrales ni semiológicos, sin autenticidad cultural y sin identidad nacional.

Para las poblaciones del denominado primer mundo, gestoras y protagonistas de este drástico cambio social, es una evolución que se veía venir con calculada expectativa, pero con la seguridad y tranquilidad de haber sustentado su desarrollo sobre sólidas bases de autenticidad cultural e identidades nacionales que les dieron la fortaleza y cohesión necesarias para dominar económica y socialmente este despertar universal. No pasa lo mismo. y se vuelve dramáticamente presionante, para las naciones denominadas subdesarrolladas o en vía de desarrollo. que fueron sorprendidas por ésta súbita invasión socioeconómica. sin haber logrado internamente tan siquiera los mínimos acuerdos de una identidad nacional cohesionada y de una autenticidad cultural altamente arraigada que hubieran hecho de sus habitantes recios individuos con una personalidad madura y fuerte, capaces de resistir los embates agresivos de esta globalización. Las consecuencias son patéticas y dramáticamente visibles; el quehacer diario de los habitantes de las sociedades catastróficas — tercer mundo o subdesarrolladas — que nunca han logrado cohesión interna de identidad, termina siempre por desear, ya alienado, la vistosidad y lujuria de un inalcanzable mercado de la opulencia, mitificando la imperiosa necesidad de **imitar el estilo de vida de las naciones desarrolladas y ricas del primer mundo** y, al ser incapaces de igualarlos por su economía famélica, terminan en frustraciones colectivas e individuos acomplejados. afectando todos los procesos sociales y estigmatizando geopolíticamente a generaciones infelices, desencantadas y sin sentido de vida ni futuro.

Esta megatendencia tan nociva y perjudicial, causa geométricamente más dependencia cultural y económica que cualquier conquista y colonización territorial, y muy rápidamente convierte a los países subdesarrollados en sociedades “pobres con barriga de ricos”. Con una absurda mentalidad de criollas y lobas imitaciones de lo superfluo o “lighth” — no se imitan los valores sino lo vanidoso -, terminando en un círculo dantesco

de incultura improductividad y miseria insostenibles. Se implanta la filosofía popular de los cowboys con alpargatas.

En las muy desorientadas sociedades catastróficas, no-solamente desaparece el concepto y la sensación de autenticidad cultural, sino que algunos practicantes de intelectualoides, en su afán por llenar ese vacío se han dedicado a promulgar y promocionar lo vulgar y la grosería como supuestos fenómenos de “cultura representativa”, creando paradigmas de **incultura pública** con la disculpa de que es la muestra de una “realidad” palpante y sentida en sus pueblos: se sienten perfectos y orgullosos de montar y mostrar escenas y lenguajes grotescos y deshumanizantes dizque como muestra cultural de estos pobres países. Esta sicopatológica tendencia de mostrar sólo **lo malo** y lo escabroso, es incrustada hábilmente en las artes humanísticas y en los oficios socializantes que. al manejar un lenguaje universal, hacen una ruidosa propaganda de los antivalores que muestran, convirtiéndose no solamente en la peor promoción de estas sociedades, sino que acaba completamente con cualquier clase de intercambio o de turismo internacional, o de inversión beneficiosa para quienes más lo necesitan. **La confusión de autenticidad cultural con la muestra de lo que destila una sociedad catastrófica, no puede ser un pretexto para la protesta. Al contrario, se convierte en la peor construcción de una nueva forma de incultura y la apología de los antivalores, con tendencia a permear también todas las otras sociedades, impregnándose mutuamente de un esnobismo cursi por destacar la ordinarietà, lo dantesco, y la agresividad como aculturación: impuesta con gran fuerza semiológica.**

Otro contrasentido atípico resultante de estas patologías sociales radica en que, al perderse la identidad nacional, extraviándose totalmente en el mundo de la imitación y lo extranjerizante, se arraigan? con más fuerza los regionalismos y parroquialismos pueblerinos internos que encuentran en sus tradiciones el único oasis de autenticidad individual que llena ese vacío de la ausencia del sentido de nación; entonces se produce, extrañamente, una discriminación depredadora excluyente entre esos mismos compatriotas que no se aceptan ni física, ni moral, ni económicamente, lanzándose continuos ataques xenófobos y con ínfulas permanentes de independencias tribales ridículas. Otra cosa serían las confederaciones cohesionadas con sentido de patria y nación. Se imita todo lo extranjero, pero no se aceptan ni entre ellos mismos. Es bastante fría pero cierta la visión del gran futurólogo Alvin Toffler al respecto:

**"La mayoría de los países cuando se industrializan, desarrollan un sentido de nación muy fuerte, ustedes en cambio se comportan**

***como un país de primera ola; la gente se identifica más con su región, con su ciudad o con su pueblo que con el país; a medida que un estado entra en la tercera ola se empieza a identificar más con el planeta, pero ustedes están muy lejos de llegar allá."***

De las formas de discriminación más xenófobas, cursis y alienantes para las mujeres de las sociedades catastróficas, se encuentra la costumbre de los reinados de belleza, elevada al podium mitológico de la idolatría publicitaria: porque de allí nace un prototipo y estereotipo idealizado del físico de la mujer que, manipulado por un machismo excluyente, sólo acepta en la sociedad como personas dignas de buenos miramientos a los "maniqués de almanaque"

que vienen a constituir un grupito muy reducido de privilegiadas, cuyo único mérito es ser diferentes a las demás mientras el resto de población se resigna a la excesiva diferencia discriminatoria. Estas prácticas fomentadas por mercaderes de la discriminación llegan a estigmatizar tanto una nación que se popularizan fanáticamente afiches, almanaques, modelos, y revistas de lo superfluo y banal donde sobresale únicamente el culto a la belleza y la vanidad portadora de la forma más despiadada de xenofobia y discriminación humana; los que aceptan estos vergonzantes menesteres y los institucionalizan son los más consumados promotores de la superioridad de las razas y de las personas por el sólo hecho de ser diferentes. Hay otras sociedades donde ese lujo de pisotear al prójimo por la diferencia del destino, se paga con grandes tributos y dinero, por eso allí no son tan alienantes estas nimiedades; mientras en las sociedades catastróficas se llega a excesos ridículos de gastar los impuestos ciudadanos en esta clase de lobbies discriminatorias, manejando irresponsablemente los presupuestos públicos, todos se sienten satisfechos porque les manejan el regionalismo y les mueven el paisanaje idiota de las sociedades que no han evolucionado.

La evolución de las sociedades catastróficas- de primera ola según Toffler - hacia una sociedad turbulenta - de tercera ola -, no se puede hacer sobre la imitación superflua sino sobre una verdadera cohesión de nacionalidad, sin confundirla con el nacionalismo perverso y excluyente que sólo agita las pasiones revanchistas y las retaliaciones históricas. Es esa convicción de equipo. unidad nacional, cooperación social, y solidaridad en la producción y el trabajo no en la anarquía como sé malinterpreta -, la que hace la cohesión de un pueblo. La falta de identidad nacional y de autenticidad cultural para una nación, son la peor herencia que pueden dejar unos gobernantes.

Sobrada razón motivó al gran visionario latino del siglo XX Fernando González. cuando furibundo plasmó en su libro LOS NEGROIDES esta sentencia histórica:

***"Todos los gobernantes nativos que hemos tenido desde la independencia, y todos los letrados, han vivido usando y propugnando por el crédito extranjero, por misiones, por inmigración: plagiar, aumentar la vanidad. Ni un solo instante hemos vivido para nosotros mismos y de nosotros mismos."***

---

## SEXTA MEGATENDENCIA

---

### LA HABILIDAD DE ENDOSAR LAS CULPAS INDIVIDUALES Y COLECTIVAS O LA PANDEMIA DE LA IRRESPONSABILIDAD

Las actuales democracias pasivas arrastran consigo dos cargas muy pesadas, que se han convertido en lastres sociales inmanejables originados por los dos más grandes paradigmas equivocados del modernismo filosófico el cuentico de que "el hombre nace bueno y la sociedad lo corrompe de Rousseau- resultado lógico de una época oscurantista teorepresiva que se basaba en lo contrario - mezclado habilidosamente con los principios Keynesianos del estado "sobreprotector", paternalista y obsesivamente servilista, absorbieron por derecho propio todas las culpas, pecados, y responsabilidades individuales y sociales, colocando en el limbo justificatorio todas las conductas del ser humano, donde el sujeto social es víctima de la sociedad y el Estado es el culpable de todas sus desgracias existenciales, por ende, todas las maldades que haga el individuo son solo una respuesta defensiva a la violación de sus derechos por parte de la sociedad y del gobierno. Todo lo malo que haga ese sujeto es culpa de los demás, especialmente del estado o del gobierno, y como estos son grandes intangibles subjetivos, la responsabilidad queda campantemente diluida en la nada, quedando así una realidad donde nadie es culpable de nada.

Los demagogos oportunistas, también exentos de toda culpa, concedores de esta habilidosa expiación individual y colectiva del modernismo, se ocupan pacientemente de mantener vigente esta falacia existencial, que es la más grande apología a la **irresponsabilidad**, y en complicidad maliciosa con unos especialistas, doctores y exégetas de filosofías de superación, montan el circo más grande de la tolerancia malentendida y del **perdón** malinterpretado: profundizan aún más la convicción de que en estas sociedades nadie es responsable de sus actos, de que todo fue inducido por patrones externos ajenos a la individualidad. Y las víctimas terminan siendo las

culpables, en esta loca carrera por la impunidad. Surgen así los famosos gobernantes conciliadores perdona todo manejando un proselitismo incoherente y absurdo, donde todo el lenguaje es dirigido hipócritamente hacia los nobles postulados de la **Paz**, sabiendo todo el pueblo que están gestando lo contrario.

Esta errada sensación de "expiación oficial de las culpas individuales y colectivas", crea una arraigada **conciencia** social de que verdaderamente el ser humano como tal no es culpable ni responsable de nada, llegando a ser tan sicopatológica esta mitomanía que cada uno de los integrantes de estas sociedades termina con la seguridad y la certeza íntima de que todo lo malo que haga y que le pase es **culpa de los demás** y todo lo bueno es producto de sus propios méritos; se crea así un peligroso jueguito social aceptado hasta en la juridicidad donde la habilidad, la astucia y el cinismo de las justificaciones infames e irracionales hacen que se fomente la cultura de los **avivatos** y los **matones** que manejan

una doble moral absurdamente ventajosa "no creo en Dios ni en nada para delinquir y agredir, pero Dios es mi Señor y la sociedad es tan noble que me deben perdonar incondicionalmente".

Por ley de la reciprocidad, y como respuesta a esta cínica mentalidad existencial, los pocos individuos que quedan activos, productivos. organizados y con capacidad de liderazgo empresarial, asumen otra posición no menos contraproducente y antisocial: consideran férreamente que quien no tiene dinero como ellos es un mediocre y un inválido social que le faltó astucia, y a todos los que dependen de su poder económico - empleados, servidumbre, contratistas - los miran con gran desconfianza en la convicción de que son "sabandijas oportunistas" que les van a robar su dinero; en su filosofía del "rebuscador avisado", todos los seres humanos son unos ineptos e incapaces que se quieren aprovechar de su bondad y dinero, nadie es eficiente ni nadie les sirve, sólo ellos son los dioses omnipresentes de su entorno social. Esta tendencia es disfrazada con la idea de un "perfeccionismo" mal interpretado.



**La verdadera perfección obra cuando primero se acepta incondicionalmente al prójimo como sus hermanos y a los seres humanos como iguales en toda su dimensión holística.**



Estas conductas individualistas, fomentadas erróneamente por los mismos demagogos, con principios filosóficos falaces y sustentadas por toda clase de teorías economicistas, han diseñado toda una estrategia social encaminada exclusivamente a

la constitución de una sociedad **irresponsable**, individual y colectivamente. Una vez, arraigada esta nociva mentalidad, todo el devenir histórico de la existencia humana, es dedicado solamente a echarle la culpa a los demás, abandonando por comodidad las obligaciones sociales de superar con entereza y trabajo los grandes problemas, que pretenden expiar con culpas ajenas. Fernando Savater en su libro POLITICA PARA AMADOR hace unos planteamientos crudos y reales al respecto de esta pandemia de la irresponsabilidad social:

"Es habitual escuchar en los países occidentales voces que atribuyen todos los males del Tercer Mundo a los desmanes allí cometidos por el Primero: por supuesto, en las naciones tercermundistas esta actitud es aún más común, **porque echar todas las culpas a los de afuera sirve de coartada para no sentirse responsables ni obligados perentoriamente a buscar soluciones por sí mismos...** estoy convencido de que gran parte de las causas del subdesarrollo sangrante padecido por muchos países no hay que buscarlas en el **exterior** ni en el pasado sino dentro de ellos **mismos y en el presente**.

Los irresponsables pueden ser de muchos tipos. Los hay que no aceptan la autoría de lo que han hecho: "no fui yo, fueron las circunstancias". Ellos no han hecho nada sino que fueron empujados por el sistema político y económico vigente, por la propaganda, por el ejemplo de los demás, por su educación o por falta de ella, por su infancia desgraciada, por su infancia demasiado feliz y mimada, por las órdenes de sus superiores, por la costumbre establecida, por una pasión irresistible, por la casualidad, etc... También por la ignorancia: como no sabía que tales resultados se iban a derivar de mi acción, no me hago responsable de ellos.

Otra forma de irresponsabilidad es el **fanatismo**. El fanático se niega a dar ningún tipo de explicaciones: predica su "verdad" y no condesciende a más razonamientos. Como él encarna sin duda el camino recto, los que le discuten sólo pueden hacerlo motivados por bajas pasiones y sucios intereses, o cegados por algún demonio que no les deja ver la luz. Tampoco el fanático se tiene por responsable ante sus conciudadanos, sino sólo ante una instancia superior y desde luego inverificable- Dios, la Historia, el Pueblo o cualquier palabra con mayúscula semejante: los miramientos y leyes habituales no se han hecho para gente como él, con una **misión** trascendental que cumplir.

Menos terrorista por lo común pero en cambio mucho más extendida es la irresponsabilidad que pudiéramos llamar **burocrática**. Es característica de las instituciones administrativas y gubernamentales en las que nadie da nunca la cara por nada de lo que se hace o no se hace: siempre el encargado es otro, el papel vino de la

oficina de arriba, eso se tramita en otro negociado, son los superiores los que decidieron - pero nunca se sabe cuáles superiores subordinados los que entendieron mal -de vez en cuando sí que rueda la cabeza de algún cargo insignificante, pero siempre para impedir que se busquen verdaderas responsabilidades más arriba-. El estilo de irresponsabilidad burocrática se caracteriza porque casi nunca nadie **dimite** pase lo que pase: ni por la corrupción política, ni por la incompetencia ministerial, ni por errores de bulto que deben pagar los ciudadanos de su bolsillo, ni por la patente ineficacia en atajar los males que se había **prometido** resolver. Como el gobernante se considera irresponsable, procura que la trama de las instituciones le ayude a gozar de impunidad. Toda denuncia de abusos, por fundada que esté, se presenta como formando parte de una maliciosa campaña de los adversarios políticos; en cuanto a la indignación de los ciudadanos de a pie, expresada a través de los medios de comunicación, se aplica el viejo principio de "ladrad, ladrad, que ya os cansaréis". Este modelo de irresponsabilidad gubernativa tiene su complemento en la de quienes consideran que ellos no tienen que responder de nada porque es el gobierno el que debe resolverlo todo.

Vamos a ser claros: los irresponsables son los enemigos viscerales. de la libertad, lo sepan o no. Todo el que no admite responsabilidades, en el fondo lo que rechaza son las libertades públicas. Porque todos los **irresponsables**, en lugar de creer en la libertad -que es cosa bonita pero muy comprometida - creen en el mito de la "tentación irresistible".



**Contrario a las teorías administrativistas y economicistas del presente milenio, el ideal de gobernabilidad se debe dirigir hacia la búsqueda de una convivencia colectiva estratégica mediante el control individual y la concertación de mecanismos que ubiquen las responsabilidades individuales y procedan con eficiencia y celeridad. La verdadera libertad en el entorno social, solamente se logrará mediante el control de las libertades individuales que afecten los procesos de convivencia, sobre un sano pluralismo existencial.**




---

## SEPTIMA MEGATENDENCIA

---

**TODO ES NEGOCIABLE**

Como toda la capacidad del ser humano para este milenio está ocupada en la obsesión por la riqueza y por el desarrollo materialista del individuo, apoyada por equivocadas megatendencias como las anteriores, van desapareciendo dramáticamente los principios del bien común y de la solidaridad, impregnándose toda la ciudad de una neurosis comunista salvaje. Se consolida, así, una nueva mentalidad económica compulsiva de incluir todos los intangibles en el marco de un mercado de oferta y demanda; todo el cosmos vivencial del ser humano se convierte en un mero objeto de mercadeo.

De la manera más fácil e irresponsable, los políticos, Igualmente impregnaron la gobernabilidad de esta virosis Comunista, y sin ningún retrato fueron metiendo a las políticas de Mercado y a la canasta familiar, todos los principios y valores sociales y Morales de convivencia. En su alocada carrera por depredar naciones enteras, fueron deshaciéndose de incómodos prejuicios que les quitaban tiempo para saquear y, ante cualquier manifestación de reclamos o expresiones violentas de rechazo, simplemente las tomaron como variantes susceptibles de negocio. Sin ningún miramiento visionario y humanizante, y sin ningún remordimiento, volvieron todas las relaciones sociales *un cínico negocio público donde se arregla todo con dinero*.

La arraigada ideología administrativa y mercantilista mezcló y responsablemente los vértices holísticos del ser humano; sin detenerse en mayores contemplaciones también metió a las leyes del mercadeo principios inalienables de gobernabilidad y convivencia; **La Paz**, la felicidad, la libertad, la justicia, el orden, la seguridad, entre otros; todos los valores morales y sociales se convirtieron en material disponible de negocio, usufructo y ganancias económicas. Como todo es negociable, los criminales utilizan la **presión violenta** como materia prima, No solamente para obtener dinero, sino para ganar intangibles que nunca antes calcularon como admiración, publicidad y reconocimiento.

Esta mentalidad, simplifica hasta los límites de la degradación humana donde absolutamente todos negociables, arrastra consigo otras tendencias obsesivas en la ingobernabilidad:

- I. Todos los problemas que atropellan a los gobernantes se apantallan bajo el sistema de " apagar incendios". todas las eventualidades se resuelven olímpicamente a medida que van surgiendo con " sabias" soluciones:
  - Burocráticas
  - Ridículas- de causa por efecto-(desarmar la gente buena)

- Farandulescas\_ show publicitario
  - Protagonicas- ganando indulgencias o espacios políticos con el dolor ajeno-
- Todas tienen un elemento Común: el beneficio económico de sus gestores y tramitadores.

Como todos negociable en términos económicos, se cambia la virtuosidad de **Liderazgo social** por la capacidad de **gestión empresarial** que lleva consigo toda una mentalidad lógica de obtener resultados sin importar Los costos sociales ni los valores morales; de esta manera se institucionalizan oficialmente conductas tan monárquicas como nocivas, pasando a ser aceptadas con el visto bueno de todos: vuelve a ponerse de moda la **intriga**, la aconseja, el chisme fatuo, la nimiedad de cualquier requerimiento, el rumor venenoso y demás necesidades de pasillo. Surge así, un gran mérito, la versión moderna de estas atrocidades, disfrazada con el rimbombante término profesional de gestión del **lobby**, convirtiendo todas las antesalas de las entidades públicas en un verdadero emporio financiero corrupto de tráfico de influencias, manejado por organizadas mafias que se encargan de crear el clima propicio para que el ciudadano corriente tenga necesariamente que pasar por su cedazo alcabalero. Es deprimente corroborar como los mismos gobiernos y los medios de comunicación, cada día alaban más y otorgan espacios excesivos a esta modalidad ruin de entregar los problemas sociales en los pasillos de las entidades con la esnobista Disculpa de que la moda es **el lobby político** como profesión legal y avalada.



**Cuando una sociedad no tiene visión generacional para resolver sus problemáticas, dando palos de Ciego con improvisación e ignorancia, pierde totalmente el rumbo y el sentido de sus principios y su mentalidad de superación cayendo en situaciones catastróficas. Sin ejecutar una verdadera política evolutiva y planeación de proyección generacional con valores innegociables y responsabilidad por el futuro, no se podrán esperar soluciones mágicas ni mesiánicas producto de innovaciones metafísicas.**



- II. Se fomenta la agresividad y la violencia como el único mecanismo reconocido para llamar la atención y obtener las reivindicaciones en los

intereses personales o grupales. a quien no reclama violentamente no se le reconoce nada. se establece así el derecho a la **imposición** y a la ventaja por encima de cualquier consideración ética y moral, por el solo hecho de tener más astucia que a los demás. hablando en los mismos términos administrativistas que pretenden “gerencia” la nueva sociedad, se puede deducir que hay un valor agregado mucho más catastrófico cuando se le abre a todos los violentos la posibilidad de negociar sus responsabilidades.



**“Cuando al agresor y al delincuente se les despierta una esperanza de negociar sus culpas, convierten esa luz en un instrumento de impunidad, violencia y terror en crecimiento permanente”.**



**De tanto ver  
triunfar nulidades,  
de tanto ver  
prosperar la deshonra,  
De tanto ver crecer la  
injusticia,  
De tanto ver  
agigantarse los poderes en  
manos de los malos,  
el hombre llega a  
desanimarse de la virtud,  
a reírse de la honra,  
a tener vergüenza de  
ser honesto.  
RUI BARBOSA**

**Mucho me temo,  
 que el gran problema de  
 las democracias del  
 tercer milenio,  
 radica esencialmente, en  
 que a sus políticos y  
 dirigentes lo saben  
 todo acerca de  
 Las maniobras electorales,  
 de sus intrigas y sus  
 triquiñuelas para  
 Acceder el poder; pero lo  
 ignoran todo acerca de  
 la Gobernabilidad.**

# Capítulo 4

## ***DEMOCRACIA ACTIVA***



## GOBIERNOS DE LOS BUENOS CIUDADANOS



La historia de la humanidad ha sido testigo de toda clase de revoluciones sociales, desde los expansionismos imperialistas, pasando por las cruzadas religiosas hasta el revolucionario consumismo actual. La revolución de la burguesía- francesa-, la revolución de los industriales-angloamericana-, la gran revolución del proletario obrero-rusa-, la revolución agraria del campesinado-china-, la revolución tecnológica- de los países ricos-, y toda serie de lucha de clases, posiciones y economías siempre han tenido un sello característico que las distingue: todas se han originado en la obsesión de reivindicar intereses particulares, grupales o gremiales de carácter discriminatorio y excluyente, y han

mismos y peores procedimientos de que fueron víctimas.

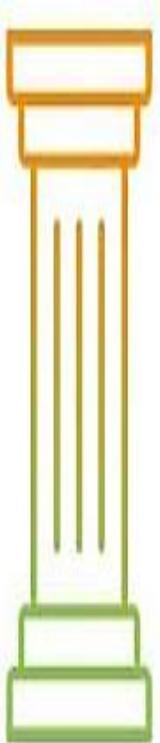
¡Basta ya de tantos personalismos e intereses creados para alborotar a la humanidad con falsas panaceas de reivindicaciones justicieras y sociales! Tan demostrado está en la historia- con miseria, tragedia, sangre y creces-, la obsolescencia de estos experimentos, como tan claro que en todo el panorama desolador se advierte la presencia siempre silenciosa, abnegada y servicial del ciudadano trabajador, bueno y cumplidor de la Ley y de los deberes. Al gobernante del milenio le corresponde la decidida tarea de hacer la revolución de los que por su misma vocación, inclinación y formación siempre han cumplido los postulados de convivencia acatando las normas y la Ley de su entorno. Es un imperativo de verdadera justicia y equidad propender por establecer que **la única revolución que cabe para este milenio es la revolución del Buen Ciudadano que siempre ha cumplido y acatado con estoicismo los gobiernos políticos y la Ley; y ese reto ineludible les corresponde a los nuevos gobernantes.**

El gran fenómeno caótico de las leyes del mercado y la universalización de la economía desarrollaron para el fin del pasado milenio la más grande revolución transcultural de Interafectación social e individual. creando una confusión tan grande que desaparecieron los escenarios vitales de convivencia en las sociedades catastróficas arrastradas por el consumismo salvaje y la mediocridad intelectual que. junto con la ausencia de liderazgo. sus sistemas políticos. no han sido capaces de crear nuevos tipos de gobernabilidad. ni siquiera de autoridad. Esto ha llevado a descubrir nuevamente al homo-sapiens depredador. agresivo. egoísta. indolente e indiferente:

aquel que sobrepasa los límites del dolor afectivo y romántico cayendo fácilmente en el envilecimiento.

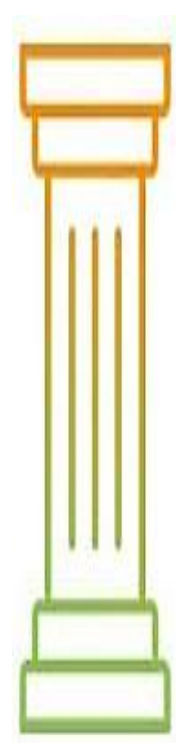
Al empezar este milenio, se crea la necesidad de buscar un nuevo marco de gobernabilidad para una sociedad desorientada. Un modelo dinámico, pragmático y eficiente, ajustado a la realidad social que se vive en el escenario de las sociedades catastróficas, concepción humanista y holística. donde en forma corta, genérica, universal y muy entendible se manejen soluciones inmediatas con sentido común y no promesas ni discursos de buenas intenciones, y donde desaparezcan todas las estructuras y las prácticas de la politiquería tradicional causante de la obsolescencia y tragedia humana de estas sociedades.

¿Como se pretende construir un nuevo edificio con estructuras viejas y obsoletas? Si ya se acabaron los discursos engañabobos, si ya no hay encarretes baratos, si ya murió la vieja y arcaica discusión de trapos de colones, de partidos políticos, de luchas de clases; esa retórica como tal ya no existe, si todo es igual por la doctrina de la igualdad, si ya los niños saben quién es Santa Claus, entonces para que nos engañamos, ¿y seguimos empeñados tercamente en mantener la **sociedad de la mentira**? Como todos los cuentazos se derrumbaron y se busca afanosamente la fórmula de gobernar sobre la pluralidad y la diferencia para lograr vivir con **niveles normales de problemáticas manejables**, ineludiblemente la humanidad debe regresar nuevamente a la primaria diferenciación entre lo bueno lo malo para gobernar.



**En el nuevo contrato se debe respetar exageradamente el Umbral Sagrado que separa las conductas de quienes se portan de acuerdo con la Ley y quienes no la cumplen; allí se debe centrar el eje principal de la nueva forma de gobernar: tolerar y aceptar todo con dinamismo, ecuanimidad y sapiencia, haciendas responsables directamente a los gobernantes del respeto al derecho ajeno.**

**La gobernabilidad con total pluralidad debe guiar,, orientar y mostrar el camino del derecho del prójimo como primer requisito de convivencia y debe establecer el imperativo de diferenciar el ser del deber ser que es el único puente entre el presente y el futuro: tú eres libre, tienes derechos, pero también debes ser respetuoso y responsable de tus actos.**



## LA DEMOCRACIA ACTIVA

Debe ser el modelo ajustado para esta generación del nuevo milenio. Sociedad desencantada, iconoclasta, rebelde, inconforme, apática, crítica, beligerante, consumista y altamente caótica, pero ante todo con deseos de superación y un inusitado despertar universal hacia la concepción holística del reencuentro con el ser humano.



**La democracia activa positiva, es la única alternativa de convivencia estratégica de corte pluralista, tolerante, heterogénea, multifuncional y globalizada. Es la evolución necesaria del nuevo concepto político para este milenio; es la única alternativa de un nuevo Contrato Social altamente dinámico y orientado hacia la toma de decisiones que generen beneficio social.**



Se debe trascender hacia una etapa superior de la Democracia: no debe ser la noción plana, muerta y desprotegida de la voluntad de las mayorías. Es necesario dotarla de unos instrumentos que las protejan de sus debilidades, colocarle una armadura fortalecida con principios y valores de convivencia inalienables, innegociables. magnos, y con el umbral muy definido e intocable que separe con energía y claridad a los avivatos, delincuentes, corruptos e ineptos de la senda de la gobernabilidad a cualquier nivel.



**Debe ser un contrato que tenga In capacidad y visión de descubrir para este milenio "el Nuevo Hombre" y su rol en comunidad, ajustarse a la evolución dramática de la especie humana y anticiparse a las desviaciones que produceel cambio de mentalidad, de moralidad y las nuevas costumbres y megatendencias.**



Estoy enteramente de acuerdo con Alfonso Siliceo Aguilar, que en su obra *LIDERES PARA EL SIGLO XXI*, plantea: "Los modelos humanistas que proponen cambios sociales, nuevas estructuras y nuevos modelos de organización. serán posibles en la medida en que podamos todos crear un *Nuevo Hombre*, un hombre capaz de conocerse, de buscar permanentemente el mejoramiento de sus salud física, psicológica y espiritual, *que no tengo anestesiada su conciencia*, que tenga gran

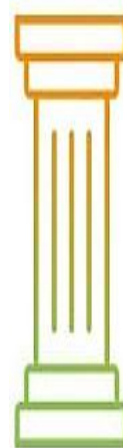
capacidad de aprendizaje y de cambio...”.

**Los partidos tradicionales y sus especialistas resolutores de conflictos se quedaron rezagados frente a los rápidos y bruscos cambios sociales, momificándose estúpidamente ante la dimensión de lo que se les vino encima, y los arrasó de tal manera que fueron incapaces de crear nuevos tipos de gobernabilidad y de autoridad.**

Todos los desmanes de las últimas décadas llevan el sello de la irresponsabilidad política y de ejercicio institucionalizado. por ende, de la razón cínica. El presidente más destacado de final de milenio - Checco extraordinario pensador y orientador de sociedades en conflicto, VACLAV HAVEL es bastante claro y contundente:



**"La responsabilidad humana, parece incapaz de seguirle el paso a la civilización y prevenirla de volverse en contra de la raza humana. Es como si el mundo se hubiera vuelto demasiado cosa como para poder lidiar con él. El principal objetivo en la era por venir es algo más: una renovación de nuestro sentido de responsabilidad. Nuestras conciencias deben emparejarse con nuestra razón, de otra manera estamos perdidos”.**



La democracia activa debe ser atenta, vigilante, oportuna, y severa en la concepción y defensa de los principios universales de gobernabilidad: **La responsabilidad política y el respeto al derecho ajeno.**

**“Un solo acto de irresponsabilidad política puede ser más nocivo que diez grupos terroristas unidos”**

Debe estar dotada de unos eficientes mecanismos de control y defensa de las Instituciones democráticas.

Pero, ante todo, cuidar celosamente el umbral sagrado e intocable **del Gobierno de las Leyes.**

La democracia activa debe ser firme y decidida, no se puede quedar en observaciones filantrópicas de los problemas sociales, esperando que divinidades azarosas o extraterrestres vengan con soluciones suoras humanas. Con timidez, complejos, temores

y con un espíritu tibio no es como se gobierna una sociedad: se requiere visión, capacidad, conocimiento, dignidad y audacia para ejercer un liderazgo de evolución y desarrollo. Afirmó Maldenbaum con mucha sabiduría: “el pensar de manera superficial, laxa, sin comprometerse activamente y dar lo mejor de sí mismo, el desear con dudas, sin tomar la iniciativa necesaria y poner manos a la obra, destruye el carácter y conduce a la incapacidad. Solamente tiene valor aquel soñar y pensar, que pasa que la voluntad decidida a la acción valiente”.

La inercia de la democracia pasiva produce sistemas electorales altamente voraces, mercantilistas y corruptos, convirtiéndola en un negoción solo equiparable al narcotráfico. Su sistema electoral adquiere tal poder de seducción y gigantismo que absorbe por defecto todos los principios y conceptos anteriores como la política, la gobernabilidad, la ideología y hasta su inspiradora: la democracia. Así queda convertida en el agujero negro astronómico que succiona por la fuerza de gravedad cualquier intento que se aproxime a ella; personalmente la denominé como “la cueva de las hienas”: toda especie ajena que intente penetrar allí es destrozada con rapidez, rabia y voracidad.

Se puede observar que una desviación de la democracia pasiva produce lo que los griegos tanto temieron: el gobierno de los **demagogos**. Todo el tratado sobre POLÍTICA de Aristóteles es un vehemente llamado a la consolidación de la democracia como sistema de gobierno, pero visionariamente advierte con sabiduría, sobre el peligro de los politiqueros que con habilidad y malicia se aprovechan del carácter noble y bondadoso del sistema para su beneficio personal, con tal capacidad de engaño, que pueden hacer parecer lo bueno como lo malo y lo malo como lo bueno. Algunos críticos amantes del libertinaje, del desorden, cómplices del delito y socios de las patrias bobas, se dejarán venir furibundos con un discurso embaucador de que se trata de una dictadura disfrazada, cuentazo trajinado por todos los demagogos astutos con las consecuencias desastrosas de sociedades postradas en la total miseria y ahogadas por el crimen:

**“Las gentes modernas son maestras en describir las crisis y la miseria del mundo que modelamos y por el que somos responsables. Pero somos menos hábiles para poner las cosas en su sitio”**

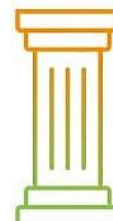
**VACLAV HAVEL**

## PRINCIPIOS DE LA DEMOCRACIA A.P.

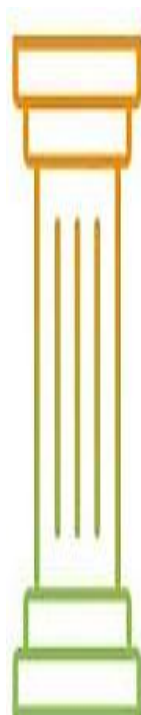
Muy por lo contrario, la **Democracia Activa Positiva**, en su misma naturaleza, porta las vacunas que la defenderán de plagas y vicios reconocidos; con sus SIETE principios fundamentales que permitirán niveles de gobernabilidad altamente satisfactorios para la convivencia:



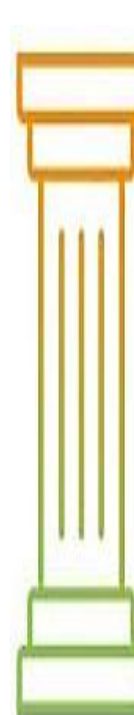
**1. Sostiene y defiende vigorosamente los principios democráticos. Con énfasis en tres pilares fundamentales para la vida en sociedad**



- Los derechos de una persona llegan hasta donde comienzan los derechos de los demás.
- Respetando los derechos de todos, solo pueden reclamar derechos quienes cumplan primero con sus deberes y obligaciones de ciudadanos.
- La responsabilidad política, supervigilada con severidad, debe ser el eje central de la Gobernabilidad



- 2. Fortalece y respalda ideologicamente las instituciones que la sostienen.**
- 3. Reconoce con claridad y ataca con decision las manipulaciones habilidades de ideologias de carácter violenta y delincuencial.**
- 4. Adquiere una identidad nacional que orienta al pueblo en todos los ordenes de la convivencia humana dentro de un Estado de Derecho**
- 5. Fomenta el sentimiento de deber ante la Ley**
- 6. Rescata la confianza de la gente buena y trabajadora.**
- 7. Energica y rapidamente regula y monopoliza el uso de la fuerza en todo su territorio. Rescata el sentimiento de Autoridad.**



Este último obedece a un principio incuestionable del visionario politólogo Robert Dahl: “Podemos estar bastante seguros de una cosa: *Cuando un gran número de personas,*

*en su territorio determinado, empieza a negar o a dudar la pretensión del Gobierno de regular la fuerza, entonces es el Estado existente se halla en peligro de disolución”.*

Si se cumplen estas siete condiciones de la Democracia Activa, se genera por antonomasia, una nueva mentalidad positiva de lo que es la **Libertad y la Autoridad**. Mancomunadamente podremos entender principios filosóficos como el de la lógica cósmica: *El cumplimiento y el apego a la órbita de la Ley es el único camino a la libertad.*

### **CUMPLIR LA LEY ES LA UNICA LIBERTAD:**

**El determinismo**, tomado como los elementos sociales externos que rodean y exigen a la conducta del individuo unos requisitos de convivencia, o la normatividad para vivir en sociedad, no es más que el polo de la coacción y el sacrificio de vivir en comunidad.

**La libertad**; Es la búsqueda incesante por desamarrarse completamente de cualquier forma de coacción externa: es esa ansiedad de eliminar sistemáticamente las causas sociales de presión sobre la individualidad; no es más que el polo del libre albedrío y discernimiento, es el sacrificio de la individualidad.

El determinismo como única forma de vida degenera autoritarismo y represión.

La libertad como única forma de vida degenera en libertinaje y anarquía.

Luego ambos deben conformar una ecuación necesaria con la que se llega a la fórmula de la coexistencia.

Siendo dos polos opuestos, se condicionan mutuamente hasta unirse como en toda polarización. Resulta difícil comprender con nuestra razón la simultaneidad de ambos polos, pero no solamente se condicionan, sino que se unen: todo extremo engendra el contrario por ley natural. Entonces la libertad no puede vivir sin el determinismo y el determinismo no puede vivir sin la libertad. *Por eso el camino de la libertad pasa por el cumplimiento de la ley.*

Sostiene Dethlefsen: “Solo quien se somete a la ley es libre”, sin embargo, la mayoría de la gente trata de llegar a la libertad por el camino de la arbitrariedad (incumplimiento de la Ley y la violencia), pero este camino lleva a la esclavitud. El sufrimiento no es otra cosa que el roce que se origina entre el hombre y la Ley de este mundo. Cumplir la Ley significa no percibir más roces. Las cuatro reglas para llegar a la **Libertad** son:

1. Conócete a ti mismo
2. Conoce las Leyes que te rigen
3. Reconoce que estas Leyes son buenas y que cada vez son mejores

4. Subordínate por tu propia voluntad y plenamente, bajo estas Leyes que has reconocido como buenas

**El que se subordina Librementemente bajo la Ley, se integra a la Ley y se transforma en la Ley y no queda nada por encima de él como obstáculo."**

Así de sabia es la fórmula Crowley: "Cada hombre debe ser como una estrella (inmensa y autónoma), y seguir su órbita. Una estrella es libre mientras sigue su órbita la libertad se termina cuando abandona su órbita, si se sale de ella se verá sometida a la catástrofe y el fin.

Cada ser humano posee igualmente una órbita, que debe trazar en la vida pero tiene que reconocerla si no quiere sentir los roces de su rumbo equivocado. Primero el hombre debe hacer silencio, escuchar y reconocer para averiguar su medio y su cultura, pero luego debe trazar su rumbo activamente siguiendo su órbita legal (su entorno); una actividad así concebida nace de la confianza en si mismo y en el medio que le rodea y no de la terquedad y dominancia del EGO que dice: "yo quiero, yo hago"; por eso el ser humano alcanza su máxima libertad cuando es capaz de decir a conciencia: "Señor hágase tu voluntad y no la mía"

Así podemos llegar a la capacidad consciente y real de decir: **"Las Leyes son para cumplirlas y no para violarlas"**. Los primeros que deben conocerlas. aceptarlas y cumplirlas deben ser los políticos, la clase dirigente y los medios de comunicación para que se obre con autoridad moral y sentido multiplicador.

Es visionaria y sabia la advertencia de Aristóteles en LA POLÍTICA. al referirse a este principio básico de gobernabilidad

"En las democracias, sobre todo en las que están constituidas más democráticamente, el interés del Estado está muy mal comprendido, porque se forman en ellas una idea muy falsa de la *Libertad*. Según la opinión común, los dos caracteres distintivos de la democracia son la soberanía del mayor número y la libertad. La igualdad es el derecho común: y esta igualdad consiste en que la voluntad de la mayoría es soberana. Desde entonces libertad e igualdad se confunden con la facultad que tiene cada cual de **hacer lo que quiera: Todo a su gusto**, como dice Eurípides. Este es un sistema muy **Peligroso**, porque no deben creer los ciudadanos que vivir conforme a la Constitución es una esclavitud: antes, por el contrario, deben encontrar en ella protección y una garantía de felicidad."

Respecto a la autoridad Deutsch planteó: "**La cultura de un país es la base del concepto de Autoridad que prevalece en su política**".



**Una persona que carezca de toda sensación interna de Autoridad carece de Conciencia Social y es un inválido social.**



**Todos los individuos y los sistemas políticos necesitan, incuestionablemente, el Sentimiento de Autoridad que debe ser el principal producto para un ordenado y correcto funcionamiento. Así pues, la actuación y eficacia de los sistemas políticos se pueden probar por las relaciones de autoridad que crean y por las lealtades que producen.**



Por ello, Norberto Bobbio en "EL FUTURO DE LA DEMOCRACIA" sostiene "El funcionamiento correcto de un régimen democrático solamente es posible en el ámbito del modo de **Gobernar** que, de acuerdo con una tradición que se remonta a los antiguos, se llama el **Gobierno de las Leyes**".

**Crisis de autoridad:** Un Estado que no defiende vigorosamente sus principios, sus valores, ni a sus Instituciones, es un estado débil e hipócrita. Cuando en los gobernantes nace la duda, el silencio, el temor y la complacencia por acciones que van contra la Ley, surge una complicidad maliciosa disfrazada de terminologías rimbombantes que pretenden encortinar la ineptitud e incapacidad con pretextos de buenas intenciones. La situación empeora si unos medios de comunicación altamente infiltrados, mercantilistas e ideologizados hacen rabiosamente protagonismos baratos de criminales ufanándose públicamente ante la sociedad indefensa y maniatada.

El gobernante de hoy tiene una delicada misión, comparada proporcionalmente con la de un padre de familia: puede ser el mejor papá del mundo, el más inteligente, el más bondadoso y el más generoso con sus hijos, pero si no interpuso para ello disciplina y su sentido de autoridad. tarde o temprano terminará siendo manipulado y dominado por ellos. Igual le ocurre al gobernante con la sociedad, puede ser el más preparado, el más bondadoso, el más virtuoso, el más capacitado y el de más cualidades, pero esa

sociedad carece del sentido de autoridad, tarde o temprano termina dominando y manipulando la gobernabilidad, convirtiéndola en un manejo necio de intrigas y presiones económicas y violentas.

Hoy más que nunca he llegado al convencimiento absoluto de que hay naciones enteras gobernadas por indeseables. No son más que esos promeseros irresponsables que surgen permanentemente en las sociedades catastróficas que sufren de amnesia social y caen continuamente en la repetición reiterativa de su historia infame y desgraciada

## NUEVOS PARADIGMAS SOCIALES NECESARIOS EN LA DEMOCRACIA ACTIVA

La gran importancia de la génesis de un paradigma social, y su trascendental evolución positiva o negativa dentro de un pueblo, hace que se constituya en el único mecanismo capaz de crear, sostener y mover una **mentalidad** individual y colectiva que influye y dirige todo el comportamiento y desenvolvimiento de una nación, creando tendencias masificadas que, al sostenerse por largos periodos históricos se convierten en las mega tendencias que marcan totalmente el devenir afortunado de sus ciudadanos.

Con la certeza de que las democracias pasivas actuales infectaron a todos sus ciudadanos por causa de sus megatendencias equivocadas, de una dañina **mentalidad** negativa, masificada y enquistada hasta el paroxismo de la incapacidad por buscar salidas, y logrando anestesiar la **conciencia** social postrado a las sociedades catastróficas en una encrucijada tan profunda, solo es posible buscar el camino correcto para orientar una nueva **mentalidad positiva** a través de un sensato manejo del fenómeno de la **destrucción**.

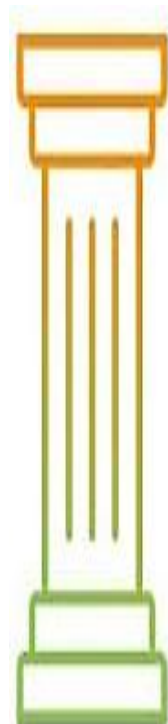
De las nuevas corrientes antropofilosoficas, ha tomado fuerza inusitada de la **Deconstrucción** como un necesario fenómeno social de volver hacia la historicidad en procura de rescatar la positividad de conocimientos, tendencias, principios o simplemente costumbres, que puedan aportar los cimientos existenciales del ser humano del siglo XXI en su obsesión por llenar los vacíos holísticos necesarios para la coexistencia. Es análogo al proceso de **Desprender**.

Algunos sociólogos la están tomando equivocadamente como un regresionismo semiológico, algunos economistas, también equivocadamente, la están tomando como fenómeno de reconstrucción sobre viejas estructuras; otros tratadistas más superficiales consideran que la innovación de modas pasadas por rebeldía o esnobismo; todos han tergiversado al esencia de la verdadera deconstrucción; la policía, igualmente se ha contagiado de esta concepción facilista dedicándose a pregonar planteamiento absurdos de *volver a lo anterior*, de regresar al pasado, de volver a la Ley, de volver a vivir, lo cual es caer en un contrasentido ilógico de causa por efecto, ya que volver pro volver generaría el mismo deterioro que vivimos porque sus orígenes son similares. No es más que un juego ´politiquero de palabras esnobistas y un lenguaje promesero tradicional basado en el engaño.



***La deconstrucción para la gobernabilidad, no solamente es necesaria, sino que se convierte en la herramienta más importante para orientar los nuevos procesos de convivencia estratégica; puesto que se trata de un paciente Desmonte Ideológico de las tendencias, los paradigmas y las megatendencias negativas que generaron la mentalidad nociva y anestesiaron la conciencia colectiva de las sociedades catastróficas.***

***No se trata de regresar sino de desmontar lo equivocado, no se trata de Reconstruir sino de hacer una cuidadosa demolición de las estructuras que causaron gran deterioro.***



Este es el verdadero ámbito de la deconstrucción, es dirigir y orientar toda una estrategia de gobernabilidad que paulatinamente desmonte con cuidado los paradigmas y megatendencias que pudieron a las democracias pasivas hasta el extremo de alienar mentalidades obtusas y bloquear la conciencia. Ya se dijo antes que no se pueden hacer intentos de cambio sobre estructuras viejas y obsoletas; también es necesario, Antes que todo, revisar cuidadosamente las siete megatendencias negativas, descritas en la democracia pasiva para dirigir la carta de navegación hacia la neutralización política, social y jurídica de estas nefastas costumbres.

**No es nada fácil, pero si la problemática ya hizo metas metástasis hasta la mentalidad, es allí a donde se debe virar y Buscar el camino a partir de una sana y correcta deconstrucción social que base sus relaciones en nuevos paradigmas encaminados hacia niveles de satisfacción de vida en convivencia.**

La extrema dificultad para iniciar las verdaderas reformas a los sistemas políticos, cuando ya están generando, es desgracia social, radica en que los obligados a tomar la iniciativa son los mismos causantes del deterioro y las élites que tienen capacidad de respuesta se están beneficiando en la podredumbre, con el agravante de que los habilidosos demagogos concedores de las soluciones y de la condición humana se apoderan de todo el lenguaje y La retórica de la buena voluntad y del camino para mantener engañada a toda una nación con el juego sociólogo de los entusiasmos y las

falsas expectativas. A este respecto delicado asunto, se refiere con total claridad el extraordinario profesor de la Universidad de Jerusalén Yehezkel en su MEMORÁNDUM PARA DIRIGENTES REFORMADORES DE SISTEMAS:

“La reforma del sistema pone en peligro a las élites, Redes de intereses y hábitos, y a las estructuras de poder actuales. Por esta razón, debe esperarse y vencerse una resistencia enérgica.

A menos que los principales decisores y de tentadores del poder sean cambiados, las reformas radicales de sistemas tienen poca Probabilidad de éxito. Pero cambiar los principales decisores y de tentadores de poderes muy difícil a causa de su resistencia y, frecuentemente, a causa de la **escasez de candidatos calificados alternos**.

En algunas condiciones, los dirigentes reformadores de sistemas son necesarios, *al contrario de algunas esperanzas humanistas y simplistas de democracia de masas*. Cuando se requieren cambios radicales en las estructuras sociales, frente a una fuerte oposición y precisiones generalizadas, es esencial la reforma desde arriba.

Frecuentemente es indispensable hacerla desde el nivel superior para cristalizar visiones realistas y grandes políticas de largo plazo, para relacionar decisiones presentes con decisiones en tiempo social, para proveer pautas coherentes de gobiernos fragmentados, para innovar políticas frente a la inercia, para llevar a cabo concentraciones de poder adecuadas para una destrucción constructiva-desconstrucción- y para llenar algunos requisitos adicionales”.

no se puede entrar en el de terrorismo anticipado, ni en el pesimismo contagioso de las grandes tragedias sociales; muy por el contrario, la historia está llena de Naciones superadas ante la adversidad; Esa es la condición positiva del ser humano, aceptar los retos y enfrentarlos con valor y sabiduría, el “milagro el milagro japonés” ,la perestroika, la unificación europea, y otros casos de derrumbamiento de larguísimas y arraigadas élites politiqueras- Perú, Venezuela, Ecuador- dan el mejor ejemplo y es la muestra palpable de romper nefastos paradigmas enquistados en el tiempo y en los pueblos es una misión titánica, y a veces quijotesca, pero muy posible.

Hay que construir, para la nueva sociedad, un modelo de gobernabilidad ajustado a la realidad social, de concepción holística, donde se contemple la sencillez de lo público como algo necesario y la solidaridad como algo entendible y digerible, donde no haya discursos atrapa tontos ni promesas engañosas; el objetivo debe ser **orientar**, guiar

y mostrar el camino correcto, no montarse en locuras faranduleras de publicidad absurda y marketing filosófico:

**La nueva generación solo pide autenticidad y respeto.** Eso es lo que esperan los ciudadanos de las sociedades catastróficas: Visión, entereza y valor, o sea, templanza en el arte de gobernar.

Para no hacer utópica hoy inalcanzable la misión de deconstruir, es vital que las sociedades del milenio fijen una meta sobre la base de 3 MEGA PARADIGMAS, imprescindibles en su orden, para establecer la positividad de un nuevo contrato social que se adapte ergonómicamente a las características de las nuevas generaciones.

---

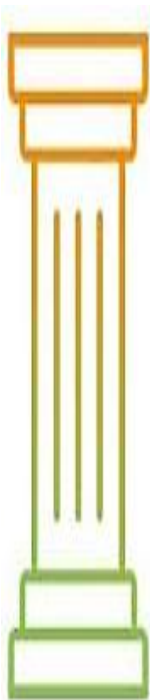
## PRIMER MEGA PARADIGMA

---

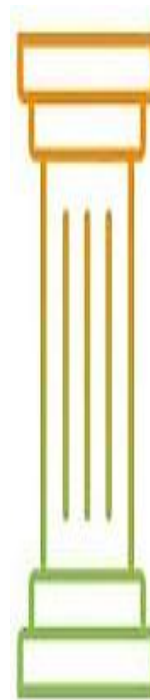
### LA RESPONSABILIDAD POLÍTICA COMO EJE CENTRAL DE LA GOVERNABILIDAD

El gran pecado y el origen de todos los males de las democracias actuales es su **Sistema Electoral**, altamente permisivo y mercantilizado. su paulatina degradación es el agujero negro y absorbente por donde entraron todos los vicios y perversiones que dañaron la esencia y menester de la política; como ya está suficientemente diagnosticado, no queda otro camino que emprender los procedimientos quirúrgicos urgentes del caso.

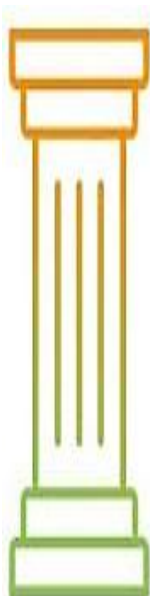
La gran dificultad radica en que los obligados a proceder son los mismos portadores de la esencia del mal, y además se han beneficiado de la enfermedad; es como invitarlos a un suicidio voluntario. Los politiqueros ya no conciben en su mentalidad y en sus conciencias otra forma de acceder al poder sino a través de la corrupción y el engaño, con todas las nefastas secuelas que este círculo vicioso conlleva. Se requiere, entonces, tomar medidas audaces y atípicas- no violentas ni dictatoriales- que inicialmente neutralicen las costumbres más envilecidas.



**Hay que quitarle al proceso electoral todo ese ropaje equivocado de la excesiva influencia administrativa que lo convirtió en un mero producto publicitario de mercadeo, el pueblo y sus necesidades no pueden seguir siendo un “cliente” Objeto de ofertas y demandas; las campañas políticas no pueden seguir siendo gigantescas empresas que ofrecen un producto masificado, maquillado, atractivo y engañoso creado por publicistas; los grandes problemas sociales no pueden seguir siendo absorbidos por el jueguito “gerencial” de inversión, producción y grandes dividendos económicos para la empresa- partido político- ganadora, hay que demostrar este negociazo oropelizado ,que incluso, hasta atropelló a sus gestores.**



Las medidas son mínimas y sencillas; el obstáculo Es la falta de voluntad para romper el paradigma, es la resignación a la maldición y la inercia de los pocos favorecidos; basta comprimir social y jurídicamente las prácticas y maniobras mercantilistas que obligan a grandes inversiones económicas:



**Las campañas políticas se deben reducir y circunscribir únicamente hacia la confrontación ideológica y a la exposición de planteamientos y programas partidistas por los medios oficiales en la igualdad de tiempos, horarios, y ratings de sintonía, reglamentando además, para los medios de comunicación privados, la obligación de una difusión pluralista, dosificada y de oportunidades iguales para todos los candidatos; al mismo tiempo debe ser abolida drásticamente cualquiera forma de publicidad política pagada y toda estrategia de mercadeo como afiches, camisetas, pancartas, vallas, y toda clase de costumbres que signifiquen erogaciones de dinero.**



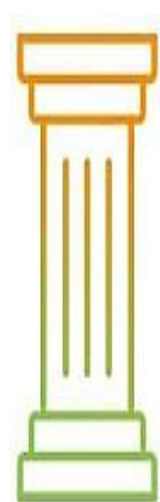
Las campañas políticas se deben orientar hacia la divulgación aterrizada y Real del conocimiento, la capacidad, el talento, y la vultuosidad de gobernar y nunca hacia engañar a los ciudadanos con trucos de publicidad y propaganda, Creando

artificialmente ridículos entusiasmos como se está haciendo hoy en día. Estas medidas que se Proponen no son ideas azarasas ni ensayos coercitivos, son La sentida necesidad de colocar un límite a los excesos democráticos de un sistema que está colapsado.

Otra limitación que la ciudad debe imponer, para el beneficio común, es la de crear una obligación ética con respaldo jurídico administrativo de celoso cumplimiento que vigile y verifique la **palabra empeñada** de las promesas electorales.



**Los delitos más duramente castigados en los sistemas democráticos deben ser los que tipifican el asalto a la fe pública, protagonizado por todos esos demagogos promeseros que convierten las necesidades de un pueblo en objeto de estafa publica impune, que no son más que "mercaderes de la esperanza"; ella equivale no solamente al peor delito de lesa humanidad sino también a una gran irresponsabilidad política que viola todos los preceptos de convivencia.**



Todo intento por reformar las costumbres políticas de una democracia actual, debe, necesariamente, pasar por una severa reglamentación jurídica que limite y enmarque las conductas dentro de un **proceso electoral antimercantilista y verifique el estricto cumplimiento de los programas prometidos. Lo demás es solo el montaje del típico circodemagógico del famoso "cambio"**.

Paradójicamente, y es una realidad de apuño, que la ética-concebida por y para el dominio público-, por la extrema corrupción oficial-abnegada por el sistema electoral -, paso a ver casi del dominio inclusivo de la gestión privada. Los filósofos que concibieron la democracia se revolcarían en sus tumbas. Esta degradación política se arraigó a tal extremo que no hubo otro recurso que acudir a una corriente reconstructiva que se denominó neoliberalismo, el cual, aceptando la ineficiencia y la corrupción del sector: - público. prefirió endosar las responsabilidades al sector privado por considerarlo más eficiente y más honesto, grave falencia que no considero la metástasis y la interacción de los procesos sociales, degenerativos; ignoro la deconstrucción, abandono la obligación histórica de acabar con las costumbres que transformaron la fe pública y la magnificencia de gobernar en un macronegocio. Fue un cambiazo que produjo dos efectos peores: primero legalizo é institucionalizo por defecto la corrupción oficial: acepto tacita y subliminalmente que

todo lo público es susceptible de usufructo personal y es prácticamente un derecho adquirido por los difíciles menesteres de hacer política: es decir, dejó el mal tal como estaba y lo fortaleció dándole un segundo aire. Y segundo, no le transmitieron la solución, sino las costumbres nocivas a la empresa privada que ya estaba algo permeada de la patología que se pretendía erradicar. Las consecuencias fueron peores porque se diversificó a todos los sectores la epidemia de la corrupción. Como no se construyen las costumbres con remedios taxativos, sino que se buscan paliativos, el mal se entiende y se arraiga con más aceptación.

Hay un montón de literatura sobre el trajinado cuento de la corrupción, extensas obras diagnosticadoras del fenómeno, profundos estudios multidisciplinarios, sabios tratados de grandes especialistas, pero la patología sigue imperturbable y progresa campante ante el asombro y la indiferencia de todos los pueblos; sufre del mismo origen y tratamiento nocivo de la irresponsabilidad política. Los llamados a remediar el mal son los mismos generadores, portadores y usufructuarios de la esencia del mal. Por ende, para engolosinar a las masas, se inventan unas soluciones “pantalla” con el famosísimo truquito de hacer los controles “sin querer queriendo”; solo por tramar al pueblo se montan habilidosas cortinas de humo disfrazadas con promesas heroísmo barato y montando a funcionarios de bajo perfil en dantescos espectáculos de chivo expiatorio. Es hasta ridículo observar, en contravía a las buenas intenciones de los discursos, cómo en todas las sociedades catastróficas el control al gasto público es ejercido y monopolizado por entidades e instituciones del ente político manejadas y manipuladas por los mismos ordenadores del gasto, aunque a veces lo disfrazan aduciendo que el control lo hace la oposición; basta con conservar que en la alteración del poder se crea un círculo vicioso de favorecer y de “hacerse suavcito porque después me toca a mí”. Un control algo fiable y qué podría demostrar sinceridad en las intenciones en la medida saludable de crear entidades fiscalizadoras del gasto público totalmente independientes y **a politizadas** a gran dándoles a las mismas la capacidad y los poderes suficientes para vigilar con el debido celo entereza y fortaleza todo el presupuesto público. Igualmente, para mayor transparencia y demostración de buenas intenciones, se requiere de abrazadoras **auditorías externas** que pueden ser interregionales o internacionales mediante acuerdos estratégicos para que sean ayudas gubernamentales oficiales y no negocios de empresas privadas

.Definitivamente para las nuevas sociedades, se debe implementar el **control previo** en la fiscalización del gasto porque las cantidades del dinero que se manejan, en medio de un consumismo salvaje y depredador, hace propicia la situación y la ocasión para beneficios personales así después se tengan que enfrentar a la pena que sea, no importa si es la máxima, con el atenuante de que difícilmente el defraudado será sorprendido. Además, lo más inteligente es anticiparse al daño económico porque si se descubre a posteriori ya está demostrado que las retribuciones por el daño nunca obran cuando se trata de dinero públicos; de todas maneras el daño queda hecho; no olvidemos que las nuevas generaciones se guían por la razón cínica y no por la razón moral. Es fundamental robustecer con eficaces, severos y oportunos controles, el ejercicio de los cargos públicos, obligándolos normativamente a una incondicional rendición de cuentas de inventarios, bienes, capitales, gestiones y además compromisos y beneficios que dicho cargo le genere y le compete. La entrega y el recibo de cualquier cargo público debe ser la más delicada labor fiscalización y de compromiso total de todos los que intervienen con un verdadero juicio de responsabilidades por acción u omisión de las dos partes; estas medidas se deben aplicar con mayor rigurosidad para los cargos que son de elección popular. Con sobrada razón el padre del liberalismo Adam Smith, gran visionario que, paradójicamente, también atacó furibundamente la conformación de los monopolios, respecto a esta situación de la gestión pública sentenció:

***“Los funcionarios públicos son los peores  
despilfarradores a lo largo de la historia; a ello se deben  
todas las angustias que a lo largo de siglos agobian a las  
naciones.”***

No se puede responsabilizar más al estado por equivocaciones individuales:

El experto en Ciencias Políticas y tradicionista internacional Fernando Cepeda Ulloa, refiriéndose a la gobernabilidad: NUEVOS ACTORES EN BUSCA DE UN VIEJO TEMA, es claro sobre esta falencia:

“Es esencia, la gobernabilidad se refiere a un estado, a un sector privado y a una sociedad civil que deben responder a un mínimo de reglas comunes. Reglas de eficiencia, reglas de transparencia y reglas de “accountability”, **de rendición de cuentas**; porque la **responsabilidades** de todos, no es del Estado; no es el presidente el malo, no son los ministros los malos, no son las instituciones las malas, es una responsabilidad de todos porque ya la responsabilidad no es toda del Estado, porque

hay una redistribución de tareas y de responsabilidades.

Cómo resultado de esto se habla de lo denominado “policy ait” o “political ait”. Así como se hablaba de la ayuda tecnológica, o la ayuda económica, hoy se habla de la ayuda política, o ayuda para la formulación de políticas, o sea ayuda para la **Gobernabilidad**, ayuda para lo que llaman “Good governance”, ayuda para construir **buenos gobiernos**.

“A veces una forma más nueva de Democracia se sustituye a la antigua; cuando los empleados son de elección popular y no es necesario para obtenerlos condición alguna de riqueza” Aristóteles

LA POLÍTICA.

Sí desde la dirigencia más alta y digna de la sociedad, si desde las más altas investiduras del Gobierno y del Estado, se adoptan estas mínimas y sanas costumbres políticas, se está creando un verdadero paradigma de convivencia, con la suficiente **autoridad moral** para derramar en cascada sobre todo el tejido social unos **deberes** y unas exigencias que, pasando por todos los cargos públicos, los medios de comunicación e influenciando positivamente la educación, edificarán sin duda una nueva cultura concientizada de la **responsabilidad individual** para todos los actos y conductas que afectan el entorno; así ya está el último de los ciudadanos corrientes se sentirá verdaderamente comprometido en la conformación de una sociedad más responsable.

**Si la política es la cabeza visible de la gobernabilidad, debe necesariamente adoptar posturas y conductas ejemplarizantes, que no solamente induzcan al ciudadano a su digna imitación, sino que se deben constituir en una verdadera garantía de orden social que no sea solo un escrito de buenas intenciones -cómo las Constituciones Políticas de estos pueblos-.**

A través de la práctica positiva y ética de estos postulados en las costumbres políticas, los gobernantes crean la base de toda **una mentalidad cohesionada con identidad nacional** basada, fundamentalmente, en el sentido de la responsabilidad tanto individual como colectiva, **con fortaleza de controles en los cargos públicos de elección popular**.

Haciendo una verdadera reconstrucción de construcción, no se deben evadir las responsabilidades de gobernar endosándole los problemas a la denominada sociedad civil o transfiriendo las mismas patologías a la empresa privada.



**Con una nueva mentalidad de asumir responsabilidades históricas cohesionadas el estado, para este milenio, se debe reducir el tamaño de unadirección hidráulica: debe ser muy pequeño con una gran capacidad de maniobra - fortalecido- para orientar la sociedad en su conjunto.**




---

## SEGUNDO MEGAPARADIGMA

---

### EL RESPETO AL DERECHO AJENO COMO EL GRAN PRINCIPIO DE LA SOLIDARIDAD

Todos los postulados filosóficos, antropológicos y sociológicos de las dos generaciones históricas -griega y europea- de la democracia como sistema político ideal de gobierno, apunta decididamente hacia la imperiosa necesidad de mantener por sobre todas las cosas el derecho público, **el bien general** y la voluntad de las mayorías como eje central de la convivencia racional e inteligente de la especie humana; es vital y necesario mirar hacia la concepción política sana del **bien común** y la gran importancia del bienestar de nuestro entorno que genere estado sinérgicos de entendimiento y aceptación en conciencia entre los ciudadanos; esta es la esencia de la gobernabilidad:



***Crear las condiciones sociales ideales para que todos los gobernados, convencidos en su mentalidad positiva y en su conciencia activa, tengan la total sensación y certeza de que sus derechos llegan hasta donde comienzan los derechos de los demás, y de que los límites a su libertad están supeditados a las libertades de los demás.***



El gran problema radica en reconocer con sabiduría y visión cual es el verdadero bien común, porque ya hizo carrera en todas las sociedades una nociva y peligrosa tendencia de disfrazar los intereses gremiales y grupales particulares con el ropaje del

beneficio general; hasta los mismos gobernantes, politólogos y comunicadores institucionalizaron y le dieron total aceptación social y pública a tan devastadora costumbre de atender sólo requerimientos y solicitudes de los denominados "grupos de interés", que no es otra cosa que la entrada protocolaria de los monopolios y del bien particular al ejercicio de la gobernabilidad.

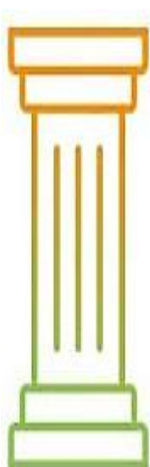
Como el **Bien Común** no tiene representantes ni gestores de lobby que lo defiendan, es abandonado a su suerte en el cuarto de San Alejo de las Constituciones y en los libros de ciencias políticas o filosóficas, entrando de esta manera toda una nación a sobrevivir de políticas de presión y de gestiones de lobby e intrigas gremiales, dando cabida a toda clase de violentos, avivatos, parlanchines y astutos intrigantes en la esfera de la gobernabilidad. De esta absurda desviación se pueden presentar gravísimas patologías sociales incomprensibles al raciocinio humano, como la de haber naciones que han oficializado la resignación y el sufrimiento aceptando ingenuamente que el sueño de unos pocos lo hayan convertido en una atroz pesadilla para todos los demás, con argumentaciones desgastadas de justicia social o con justificaciones economicistas o administrativistas de manejo del mercado.

Igualmente, y reiterando lo dicho en esta obra, los más grandes movimientos espirituales del ser humano a través de toda la historia, el Cristianismo, el Budismo y el Islamismo, así como otras corrientes humanísticas multidisciplinarias, apuntan al unísono y con sorprendente similitud de criterios hacia el más grande postulado de convivencia del ser humano: La aceptación del **prójimo y el respeto al derecho ajeno como la máxima realización vivencial y la antesala para la armonización espiritual**. Sin el amor, entendimiento y respeto a la diferencia y al vecino no puede haber ser social, ni ningún creador o ser superior, metafísicamente, dará cabida a las conductas de los hombres en esta tierra. Apropiarse arbitraria y abusivamente del derecho del otro; por convicciones y razonamientos personales y particulares, es la más clara violación a este magno principio de convivencia; al gobernante sensato y ecuánime le corresponde, con el debido celo y contundencia, mantener las condiciones sociales y jurídicas para que no se atropellen el derecho público y el bien común con razonamientos sociológicos, filosóficos o económicos que disfrazan conductas criminales e ideologías fanáticas y excluyentes que basan sus principios en la imposición violenta.

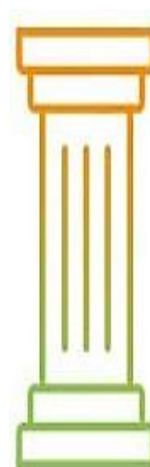
Uno de los líderes políticos más exitosos de la actualidad es el presidente Checo Vaclac Havel y su gran postulado de la gobernabilidad. Lo basa esencialmente en el respeto al derecho ajeno como generador de estados de convivencia aceptables, criterio compartido por los grandes pensadores políticos del modernismo. Las culturas

orientales, que son más holísticas, han asimilado este postulado con más éxito; ***entonces ¿por qué razón la gran mayoría de las sociedades catastróficas marchan tercamente en contravía a una fundamentación tan contundente del sentido común?, su explicación sólo puede estar en la ausencia total de gobernabilidad, sólo se guían por dirigencias grupales de interés electorero.***

Con la convicción total de que la aplicación inmediata de este megaparadigma en todo el tejido social, pasando por el gobierno, los medios de comunicación, las Instituciones, la juridicidad y la educación, es una necesidad social inaplazable y de un grandísimo beneficio para la convivencia estratégica; se despierta una sensación colectiva que llega a motivar la conciencia ciudadana de que se pueden remontar las adversidades únicamente con la cohesión mancomunada de toda la sociedad, y de que

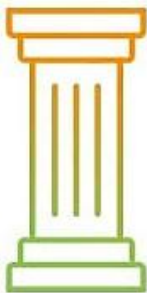


***sólo es posible progresar a través de un entorno aceptable para todos en la medida que se logren controlar los desmanes y los excesos de los derechos y las libertades individuales, no por imposición sino por convicción de convivencia. Si la sociedad, liderada por unos gobernantes preparados, evoluciona a este ritmo de concientización del derecho ajeno y del respeto a los demás, estará abocada indefectiblemente a un nuevo y beneficioso estado colectivo de mentalidad solidaria.***



Todas las sociedades y todas las naciones deben revisar cuidadosamente en un proceso de deconstrucción, hasta qué punto se han contagiado sus legislaciones, políticas, actos de gobierno, sistemas penitenciarios y carcelarios y demás estructuras institucionales de estado, de las maniobras y manipulaciones ideológicas y subliminales y de un furibundo adoctrinamiento universal que ha querido institucionalizar la violencia y el atropello al derecho ajeno como una inocente forma de protesta social y de reivindicaciones justicieras; muy extrañamente a quienes han violado ferozmente los derechos de los demás, salen a defenderlas rabiosamente raras organizaciones que se han apoderado arbitrariamente de los estandartes y los principios de los derechos humanos; desafortunadamente, los medios de comunicación también contagiados, les están dando todo el protagonismo, representación internacional y la vocería necesarios para que este movimiento mundial de las conductas malignas y agresivas logre el éxito

de los matones sobre los buenos y confundir a los gobernantes hasta lograr la inversión de valores en las naciones más defensoras del buen ciudadano.



***El que viole el derecho ajeno debe, necesariamente, perder algunos derechos elementales de convivencia como el derecho al reconocimiento, protagonismo, vocería y tener mucho menos apología y reivindicación de sus actos violentos. Aceptar lo primero es un error histórico y sentar las bases de la sociedad del crimen.***




---

### TERCER MEGAPARADIGMA

---

#### **LA ACEPTACIÓN POSITIVA DEL PRÓJIMO Y DEL ENTORNO COMO ÚNICO OBJETIVO DEL INDIVIDUALISMO PARA GENERAR BIEN COMÚM.**

Implementando una real y verdadera responsabilidad política ejemplarizante, con fortaleza y capacidad de influencia sobre toda la sociedad, y logrando inducir la nueva mentalidad positiva de la solidaridad mediante el respeto al derecho ajeno, al gobernante visionario le corresponde impulsar los mecanismos necesarios para desmontar toda la nociva estructura social del neoindividualismo salvaje que se ha apoderado de la actual sociedad de consumo: es importante y necesario que se



***valore más el entorno que la satisfacción egoísta individual; las políticas de gobierno se deben dirigir hacia el estímulo, el premio, la valoración y el total respaldo hacia las conductas y gestiones que signifiquen cohesión, solidaridad y trabajo y esfuerzo de cooperación social por encima de todo.***



Los gobiernos y los medios de comunicación deben ser contundentes en marginar toda clase personajes, grupos u organizaciones que pretendan reconocimiento público sólo para beneficio personal. *Los negocios y los medios que pretendan hacer sobresalir la diferencia individual para beneficios personales deben solidarizarse con destinar ese precio de la lobería, el snobismo y la farandulada para obras sociales que reporten beneficio común y jamás se deben mezclar los dineros públicos para esta clase de*

*prácticas discriminatorias de usufructo individual.* La importancia de este mega paradigma no es caprichosa ni azarosa; es la necesidad de ponerle freno a los excesos deshumanizantes de unos personajes, que siendo responsables y respetando el derecho ajeno, tienen la libertad de desplegar todo ese egoísmo avariento y depredador del nuevo individualismo con una concepción errónea de que todo su entorno es inferior, saqueador e indigno de su compasión.

***La sociedad y el buen gobernante deben hacer que estas mentalidades individualistas se conviertan en una especie en vía de extinción y surja una nueva mentalidad de la verdadera solidaridad donde importa más la aceptación del entorno que el propio beneficio personal.***

Definitivamente se debe acabar con la megatendencia individualista de las sociedades de este milenio. El verdadero desarrollo de la individualidad y el camino a la perfección consisten en compartir racionalmente, con entusiasmo y desprendimiento, los beneficios, recursos y necesidades otorgados por el destino a cada rol social. Me parece de lo más necio e infame buscar justificaciones con la argumentación de los avarientos basada en capacidades y superioridades que los hacen inalcanzablemente diferentes pero, a la hora de las pasiones y las realidades biológicas, nos percatamos de que todos los seres humanos somos iguales. No es siquiera la compasión la que debe motivar el accionar de los privilegiados. Es la aceptación positiva en conciencia de los demás y de su entorno. **Es la capacidad de crear las condiciones propicias de oportunidades al alcance de todos, es la convicción total y verdadera de que su trabajo y su misión van encaminados a mejorar el entorno social al que pertenece, es asumir la obligación de beneficiar procesos de integración de su nacionalidad, es crear conciencia de que sobresalir por encima de la miseria alrededor no causa ninguna felicidad holística, es acabar con la mentalidad facilista de creer que ayudar a los demás es hacer favores agregados. Asumiendo con responsabilidad estos nuevos retos y obligaciones sociales se establece un viable y generoso individualismo positivo que se debe oponer al difundido neoindividualismo salvaje que está haciendo carrera exitosa en estas sociedades del milenio.**



***No tiene ningún sentido el falso perfeccionismo individual si todo alrededor está podrido; tarde o temprano la podredumbre se apoderará de la perfección así concebida.***



Jamás se debe olvidar que el destino del ser humano está regido por leyes naturales como la Ley de la Causalidad descrita por Carlos Cuauhtemoc Sánchez:

***"Todo acto conlleva su recompensa o castigo.***

***Cuanto hagamos quedará grabado en nuestro***

***proceso vital y, tarde o temprano, se nos***

***revertirá en bien o mal. La casualidad***

***no existe; todo es causal."***

Todo lo que cosecha el ser humano, indefectiblemente lo ha sembrado; si se dedica a cosechar egoísmos recogerá seguramente odios y rencores.

# Capítulo 5

## ***DESVIACIONES DE LA CARTA DE NAVEGACIÓN***

Los cuatro **vértices** de la brújula, para el correcto funcionamiento y la orientación cartográfica de la gobernabilidad en el nuevo milenio. Son insustituibles, así como interdependientes y concretos. Ya sabemos cómo el degeneramiento de cada uno de ellos produce funestas consecuencias sociales: macrocorrupción incontrolable violencia generalizada, desastre y crisis económica y patrias bobas donde se anida y dirige la sociedad del crimen

Ahora bien, se pueden afectar interdependientemente en la siguiente forma:

***La democracia pasiva, por su debilidad ideológica, generó un sistema electoral corrompido y excluyente que colocó unos dirigentes ignorantes, comprometidos y ambiciosos, los cuales, apoderándose de la Gobernabilidad por largo tiempo, degradaron y degeneraron el concepto de la política***  
***El bien común de la política se cambió por el beneficio personal de la politiquería.***

La visión y el sentido común de la Gobernabilidad se cambiaron por la improvisación, el oportunismo y el protagonismo de la desorientación y el camino equivocado.

**La razón moral de la ideología ciudadana se cambió por la razón cínica de los violentos que se apoderaron de toda la ideología.**

***La democracia pasiva se dejó enquistar por todos los vicios de la politiquería, de los errores de la ingobernabilidad, y se la ideología de los violentos.***

Este dramático y patético cuadro de las sociedades catastróficas, convirtió a naciones enteras en **pueblos desorientados, ingobernables, paupérrimos, sin valores ni principios de convivencia, navegando al gairete, perdidos en la confusión y el desconcierto, aferrados a falsas expectativas o a la providencia divina que los saque de la postración histórica.**

Pero las consecuencias no se detienen allí: la interafectación y el círculo viciosos que sigue su vuelta creando peores condiciones: ***La politiquería devora y se apropia de la gobernabilidad, llegando incluso a privatizarla.*** Por eso, no es raro observar cómo los politiqueros se **Roban** naciones enteras y por larguísimos períodos, creando un

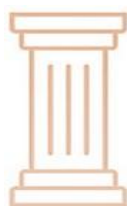
desastre de consecuencias incalculables. ***La única y poca ideología que exista se apodera de la democracia pasiva convirtiéndola en una patria boba.***

La Democracia Pasiva hace desaparecer la Gobernabilidad y enquistada en todo el sistema un aterrador sistema electoral excluyente donde no tienen espacio ni la política, ni la gobernabilidad, ni la ideología y ni la misma democracia: todo lo convierte en un NEGOCIONÓN.

La suerte de estas sociedades está echada, cerrada y sellada en un círculo vicioso y excluyente, donde, indefectiblemente, convergen todos los intereses y poderes sociales, políticos y económicos. Es el monstruoso ***agujero negro***, cósmico y astronómico del ***sistema electoral*** que tiene tal poder de succión y atracción gravitatorio que, todo intento por acercarse bienintencionadamente o con proyectos o ideas sanas de beneficio común, es absorbido por la fuerza de los vicios y defectos que les inculcaron sus creadores. Es imperativo crear las condiciones para romper con este paradigma maldito que se convirtió en megatendencia social, crecida a tales proporciones que se les salió de las manos a sus mismos inspiradores y pretende acabar con la misma existencia de la sociedad.

Las sociedades en estas condiciones (que ya son una mayoría) produce un shock cataléptico en el ciudadano común y corriente, el cual, por el más elemental instinto de conservación, decide ***anestesiarse su conciencia***; es decir, ignorar toda la problemática social, insolidarizarse con el prójimo, desconocer intencionalmente la dirección, por la necesidad del sistema, impera la picardía y el pillaje. Así aparezcan buenas intenciones de vez en cuando, ***no hay alternativa honesta y real*** si tiene que pasar por el ***cedazo corruptor del sistema electoral***.

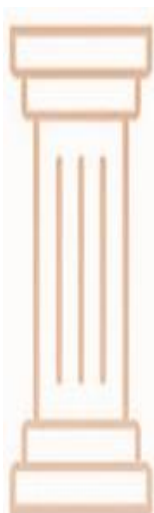
La falta de alternativa política y de oportunidades limpias de acceder a los cargos de elección popular, penetra en la conciencia del ciudadano que, automáticamente, decide automarginarse de cualquier actividad, no cree en nada ni en nadie del dominio público, rechaza la más mínima insinuación de participación, convirtiéndose por voluntad propia en analfabeto de lo social. Este procedimiento produce paulatinamente un todo un pueblo un alto nivel de Incultura Política, desapareciendo, por ende, todo el concepto ético y necesario de ***Bien Común***.



***Si en una nación no hay alternativas reales de Gobernabilidad, desaparece la cultura política, empobreciéndose en todos los órdenes.***



El cuello de botella, asfixiante, que a manera de torniquete ha impuesto el **SISTEMA ELECTORAL** en las democracias pasivas, solamente puede ser demolido mediante el cambio culturizante y educativo de una **DEMOCRACIA ACTIVA**, ampliamente participativa, erigida sobre las bases del manejo interactuante de las cuatro columnas sólidas de la Sociedad Posible para el presente milenio:



***Política con responsabilidad encauzada únicamente hacia el bien común***

***Gobernabilidad con visión generacional y capacidad orientadora con sentido común.***

***Ideología antidelictiva y sana que logre solidarizar y concientizar a todo ciudadano de la verdadera libertad con autoridad.***

***Democracia activa como único sistema político participativo y pluralista, fortalecido, dinámico, positivo, y garante del gobierno de los buenos ciudadanos.***



En el manejo ecuánime y adecuado de estos cuatro vértices está la base de una verdadera carta de navegación que muestre el camino seguro, estable y correcto en la conducción de una sociedad con las características dinámicas de este nuevo milenio. Haciendo ***necesariamente interdependientes el bien común, la responsabilidad, la visión, el sentido común, la concientización, la cultura política, la participación, el pluralismo, y la mentalidad positiva de una libertad compartida con autoridad,*** rápidamente la sociedad catastrófica experimentará nuevas formas de avance social y menores niveles de calidad y satisfacción de vida. A simple vista parece imposible, pero es mas viable de lo que se cree por la misma ley de la naturaleza: “donde hay más pescado, florece más fácil la virtud” y cuando los problemas parecen más difíciles, solución está más cerca y es más sencilla de lo que se especula. El ser humano demuestra su racionalidad superior cuando tiene la capacidad y habilidad de sobreponerse a las encrucijadas y encerronas de su destino: si no se dejan bloquear los animales por su instinto de supervivencia, mucho menos quienes tenemos la inteligencia, el conocimiento y la ciencia.

***Si no vivimos para servir, no servimos para vivir.***

Por lo menos, debemos intentar crear la alternativa real; no podemos dejar que la sociedad se extinga por inercia y orfandad de criterios y conceptos sociales de participación en la política, para bien o para mal. Y para ello, es urgente, hoy mas que

nunca empezar por inventar los fueros de esta nueva y audaz **cultura política**, motivado esencialmente por la educación.



***Es una obligación social adquirir los conocimientos básicos ciudadanos de la importancia y trascendencia de la participación política, del origen de las decisiones políticas, de la afectación personal en la resolución de problemas sociales, de la necesidad y vitalidad de una correcta gobernabilidad; de lo contrario la sociedad caerá en la total africanización de la economía y en la guetización de la vida en la sociedad.***



La escuela tiene mucho que hacer en la formación de los hábitos de convivencia que acostumbren a ver al otro como igual a respetarlo y a ayudarlo si lo necesita. Por supuesto que la escuela no es la única responsable de la formación del ciudadano. Las **leyes** y los **proyectos políticos** han de ponerse al día y hacer frente a los nuevos problemas, Pero el proyecto político caerá en el vacío si no hay buena disposición ciudadana Para que sea posible hay que pensar en que las escuelas son realidades concretas y plurales. No es la escuela en abstracto la que debe formar ciudadanos sino la escuela concreta y singular que vive problemas específicos de falta de ciudadanía. No es en conclusión por la vía de un patriotismo estrecho y cicatero como puede construirse la identidad ciudadana, sino por la reflexión acerca de los obstáculos que se dan en nuestra sociedad para fomentar hábitos de **participación ciudadana y de compromiso con los problemas más graves de nuestro jenipo** Victoria Camps LA IDENTIDAD CIUDADANÍA.

Todos los diagnósticos se dirigen hacia las complejidades económicas de diversa índole o hacia explicaciones superfluas y bizantinas que a manera de cortina de humo siempre esconden la avaricia y los intereses personales o partidistas de los dirigentes y preparados de estas sociedades catastróficas y vergonzantes. Ratificando la anterior tesis de una **democracia incompleta** y la **orientación cartográfica** de la sociedad posible, me puedo remitir a Fernando Savater: "El atraso económico de muchos países africanos y latinoamericanos debe tener causas más complejas. Para empezar unas estructuras políticas claramente antidemocráticas, o insuficientemente democráticas que impiden el control de las decisiones gubernamentales y el funcionamiento de la sociedad civil" POLÍTICA PARAAMADOR.

## MANEJO DE LA CARTA

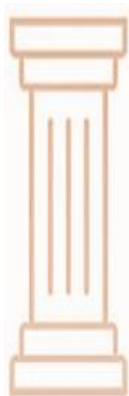
Para proceder con buenos resultados en la orientación de una sociedad para este milenio, se requiere primordialmente de unas condiciones previas necesarias que garanticen una Génesis depurada de los guidores de la reforma, quiénes deben legitimar su objetivo con la cultura y el conocimiento necesarios para la implementación de un nuevo contrato social, basado en tres premisas ineludibles a saber:

### ETAPAS PREVIAS

---

#### Primero

---



**Los reformadores deben estar descontaminados de la nociva conciencia politiquera tradicional y alejados totalmente de las prácticas del envilecimiento electorero tampoco se pueden aceptar posiciones demagógicas habilidosas, escondidas en trucos de promeserismo del famoso y trajinado " cambio" aparenten el bien común cuando realmente se pretende es el beneficio particular.**




---

#### Segundo

---



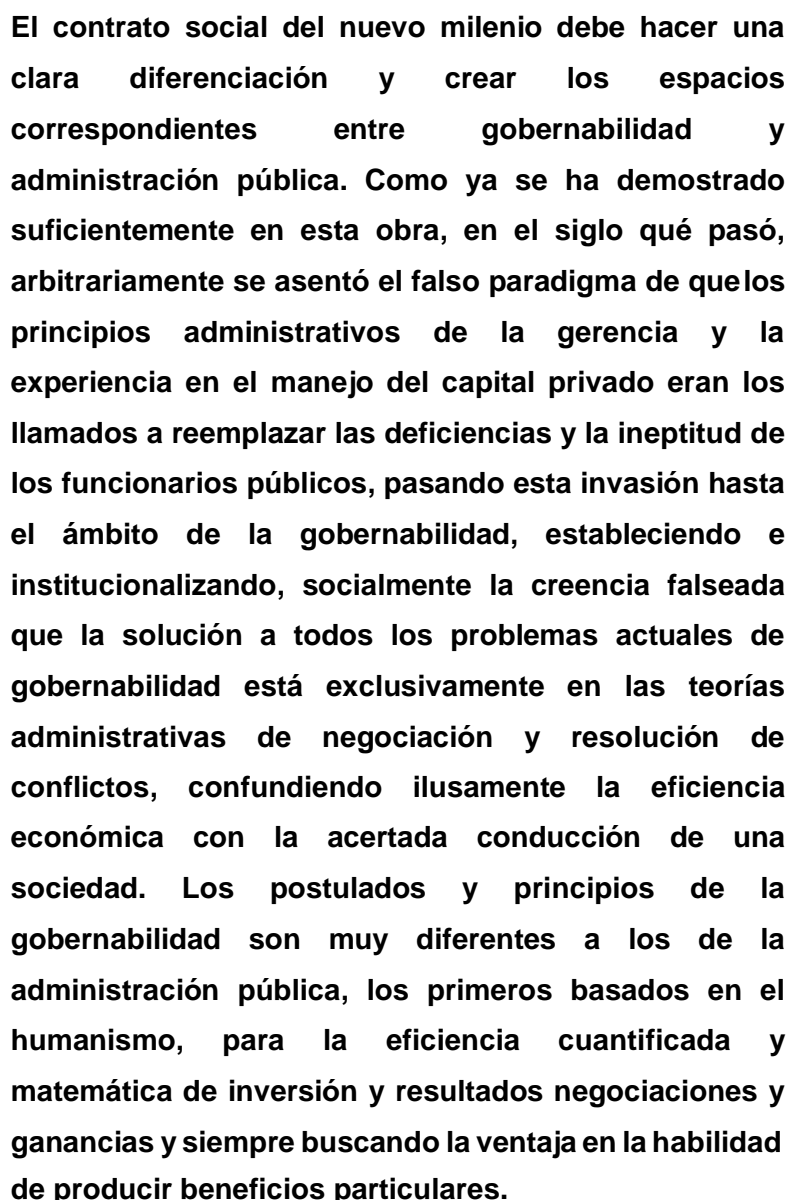
**Quienes pretendan cambiar modelos de dirección política o sistemas políticos, deben, necesariamente, tener todo el conocimiento exacto del cosmos de la gobernabilidad, la cultura política suficiente y la sabiduría correcta que tenga la capacidad de construir visión social con beneficio generacional, su virtud epistemológica debe estar dotada de una inteligencia estratégica cuyo fundamento filosófico debe ser la solidaridad y el bien común.**



---

### Tercero

---



El contrato social del nuevo milenio debe hacer una clara diferenciación y crear los espacios correspondientes entre gobernabilidad y administración pública. Como ya se ha demostrado suficientemente en esta obra, en el siglo que pasó, arbitrariamente se asentó el falso paradigma de que los principios administrativos de la gerencia y la experiencia en el manejo del capital privado eran los llamados a reemplazar las deficiencias y la ineptitud de los funcionarios públicos, pasando esta invasión hasta el ámbito de la gobernabilidad, estableciendo e institucionalizando, socialmente la creencia falseada que la solución a todos los problemas actuales de gobernabilidad está exclusivamente en las teorías administrativas de negociación y resolución de conflictos, confundiendo ilusamente la eficiencia económica con la acertada conducción de una sociedad. Los postulados y principios de la gobernabilidad son muy diferentes a los de la administración pública, los primeros basados en el humanismo, para la eficiencia cuantificada y matemática de inversión y resultados negociaciones y ganancias y siempre buscando la ventaja en la habilidad de producir beneficios particulares.

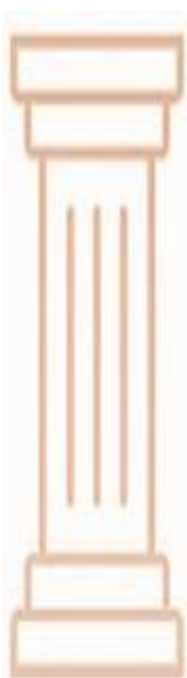
Stan Christensen, administrador experto en resolución de conflictos de Cambridge, en su magistral conferencia sobre el gerente público como negociador y manejador de conflictos, acepta esta realidad palpable de un paradigma erróneamente manejado:

***“Algo característico de la gestión pública..., Es que en los administradores públicos tienen que resolver infinidad de conflictos, es decir, apagar incendios. El riesgo de esto es que, al hacerlo, se implementan soluciones sin haber hecho un diagnóstico de la causa del problema.***

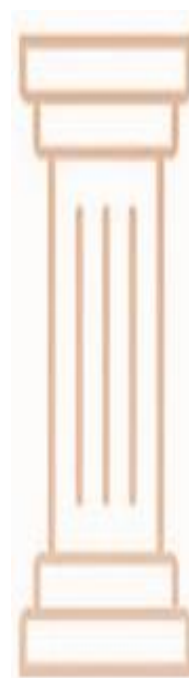
Como se incendió al principio, una mayor participación de los particulares en las decisiones del estado necesita de un **gerente público** capaz de negociar diferencias.

No hay que olvidar que el mejor acuerdo no es aquel que satisface plenamente todos los intereses de las partes. Ya que esto es imposible. El mejor acuerdo es el que más satisface el común de los intereses *proprios* y ajenos dentro de un marco que lo haga **efectivo** y operacional”

Obsérvese bien, el manejo de la terminología mayúsculas y la conceptualización que prácticamente obliga hacer de la gestión pública un asunto meramente gerencial por lo tanto en este asalto administrativo, toda la gobernabilidad se convierte en un asunto de **negocio público de oferta y de demanda**, remítase a la séptima mega tendencia negativa de las democracias pasivas.



**La administración pública debe ser el principal apoyo logístico de una buena gobernabilidad, por lo tanto, la primera debe complementar a la segunda y desarrollar una labor sincronizada de mutuo respeto entre estas disciplinas que, siendo tan distantes, se llegan a necesitar para la simbiosis que requiere la nueva sociedad. Creada la gobernabilidad necesaria en un sistema político actual, se debe abrir el espacio para que los asuntos del gasto público sean regidos por un ministerio o departamento de administración pública encargado de la eficiencia del sector público pero guiado y orientado por la visión, estrategia cultura y conocimientos de la gobernabilidad**



## **PROCEDIMIENTO**

Superadas estas tres etapas fundamentales, el procedimiento a seguir debe ordenadamente, remitirse a los pasos de talonamiento y orientación de la brújula que puedan constituir una verdadera carta de navegación de la sociedad; estos pasos son los siguientes:

---

## **UBICACION**

---

Ya no estamos hablando en términos de economía política ni de administración, que reconocen tres clases de sociedades: desarrolladas, en vía de desarrollo y subdesarrolladas o comúnmente denominadas primer mundo, segundo y tercer mundo, o como las denominó A. Toffler de tercera, segunda y primera ola, sino que

evolucionamos a los verdaderos conceptos de gobernabilidad donde se establecen tres tipos de sociedades basados en sus patologías de problemáticas sociales: turbulentas, caóticas y catastróficas. El primer paso que se debe seguir es el de ubicar exactamente, y de acuerdo con las patologías descritas tan claramente en el primer capítulo de esta obra, a qué clase de sociedad pertenece la nación que pretende ser gobernada. Haciendo un estudio serio que no requiere gran profundidad, un gobierno sensato reconoce y ubica rápidamente los síntomas descritos para cada tipo de sociedad en este tratado, es decir, diagnostica sobre la base de la socialización y no de la economía sus verdaderos problemas de gobernabilidad.

---

## RECONOCIMIENTO

---

Plenamente ubicado el tipo de sociedad al que se pertenece y debidamente reconocidas sus patologías nefastas, se debe proceder a un desmenuzado estudio de su cultura política que debe desembocar en la selección y enmarcación de sus paradigmas falseados que conllevaron a las megatendencias negativas que enquistaron **mentalidades y conciencias** hasta el extremo de alienar naciones enteras en unos túneles sin salida con soluciones equivocadas. Debidamente seleccionadas estas megatendencias, se deben aislar en muy cortos y taxativos postulados que, a manera de máximas generales, deben centrar la preocupación del gobernante y su gobierno. Para las sociedades catastróficas estas megatendencias ya están analizadas en el capítulo de la democracia pasiva de esta obra.

---

## DECONSTRUCCIÓN

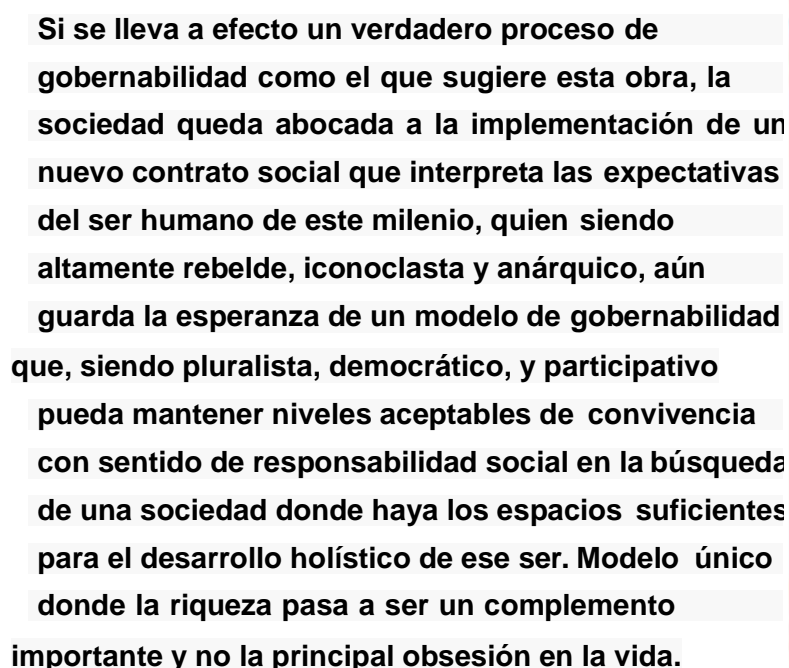
---

Debidamente reconocidas las megatendencias negativas, la gobernabilidad se debe dirigir hacia el rápido desmonte ideológico e institucinal de los paradigmas y costumbres que degeneraron en las megatendencias negativas. Ello sólo es posible a través de las etapas previas a estos pasos de procedimiento cartográfico, porque aquí juega papel fundamental la reforma a las costumbres políticas que envilecieron la magnificencia de la política y desaparecieron la gobernabilidad. Es vital en este proceso, normativizar e institucionalizar férreamente las nuevas costumbres y obligaciones sociales sobre la necesidad perentoria de edificar la actual sociedad, girando alrededor de los tres megaparadigmas del nuevo contrato social de la Democracia Activa: La responsabilidad política, el respeto al derecho ajeno y la solidaridad concientizada. Remítase a los megaparadigmas de la Democracia Activa de esta obra. Como se debe suponer, este

proceso de deconstrucción bien concebido y fundamentado en el bien común, debe influir en un verdadero cambio tanto de las costumbres sociales como de todo el aparato político, jurídico y administrativo de una nación, que logren, coherentemente y con sentido de identidad nacional, una verdadera cultura política con mentalidad positiva y conciencia de convivencia solidaria.

## **RESULTADO**

### **DEMOCRACIA ACTIVA COMO NUEVO CONTRATO SOCIAL**



Si se lleva a efecto un verdadero proceso de gobernabilidad como el que sugiere esta obra, la sociedad queda abocada a la implementación de un nuevo contrato social que interpreta las expectativas del ser humano de este milenio, quien siendo altamente rebelde, iconoclasta y anárquico, aún guarda la esperanza de un modelo de gobernabilidad que, siendo pluralista, democrático, y participativo pueda mantener niveles aceptables de convivencia con sentido de responsabilidad social en la búsqueda de una sociedad donde haya los espacios suficientes para el desarrollo holístico de ese ser. Modelo único donde la riqueza pasa a ser un complemento importante y no la principal obsesión en la vida.